

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ
Редакціи при Пензенской
духовной Семинаріи.

№ 24.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересылкою
и доставкою 5 рублей.

15-го декабря, 1892 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Открытіе церкви-школы.

Настоятельница и Совѣтъ Параскево-Вознесенскаго женскаго монастыря, Инс. у., донесли Его Преосвященству, что въ день тезоименитства Владыки (23 поября) освященъ вновь отстроенный деревянный корпусъ для общежитія учениковъ церковно-приходской школы при монастырѣ. Въ этотъ день послѣ литургіи и молебствія съ многолѣтіемъ, оба священника, монашествующія, ученики церковно-приходской школы, числомъ 80 и пріютской—30 дѣвочекъ, полнымъ крестнымъ ходомъ прошли въ новотстроенный общежительный корпусъ, гдѣ послѣ молебна съ водоосвященіемъ Кресту Господню, Божіей Матери и всѣмъ святымъ корпусъ былъ окропленъ св. водою. Въ тотъ же день переведены въ этотъ корпусъ 27 учениковъ изъ отдаленныхъ деревень, которые раньше сего времени помѣщались въ монастырской гостини-

ницѣ. Домъ общежитія весьма удобный: въ нижнемъ этажѣ устроены три комнаты: помѣстительная столовая для учениковъ, кухня и комната для сестеръ, присматривающихъ за учениками; въ верхнемъ этажѣ также три комнаты: просторная спальная для учениковъ на 40 чел. и другія двѣ для учительницы съ помощницею.

Кромѣ сего, имѣя въ виду резолюцію Его Преосвященства отъ 11 марта сего года, коею трапезную кладбищенской церкви предписано было обратить въ училище для мальчиковъ, а настоящую церковь съ алтаремъ во время занятій закрывать деревянною задвижною стѣною, что въ настоящее время и устроено, — настоятельница съ Совѣтомъ ходатайствовали о переименованіи церковно-приходской школы при ихъ монастырѣ въ „церковь-школу“. — На семъ послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: „Именованіе Пайгармскую ц.-приходскую при монастырѣ школу „церковію-школою“ вполнѣ законно и потому сіе наименованіе и утверждается. Призываю Божіе благословеніе на игуменію и сестеръ обители за усердныя заботы объ образованіи и воспитаніи дѣтей окрестныхъ жителей“...

Объявляется благодарность Пензенскаго Епархіальнаго Начальства.

Мокшанская уѣздная Земская Управа отношеніемъ отъ 19 ноября за № 4213 сообщило Его Преосвященству о благотворной дѣятельности Мокшанскаго духовенства во время только что минувшей тяжелой холерной эпидеміи, — какъ по разъясненіи народу истинныхъ причинъ зла и мѣръ къ его устраненію, такъ и по поддержкѣ въ немъ нравственнаго подъема въ пору сильнѣйшаго развитія эпидеміи, за что Мокшанскому духовенству отъ лица всего

Мокшанскаго земства изъявлена благодарность. — На отноше-
ніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Радуюсь
за духовенство Мокшанское, что оно во время эпидеміи
стояло на высотѣ своего званія и служенія и съ своей
стороны изъявляю ему благодарность и призываю Божіе
благословеніе“.

СВѢДѢНІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Опредѣлены: воспитанникъ семинаріи Евгеній Лентов-
скій — псаломщикомъ и учителемъ школы грамоты въ село
Шнаево, Городищенскаго уѣзда; окончившій курсъ семи-
наріи Ѳеодоръ Петровъ — на діаконское мѣсто къ соборной
церкви г. Н.-Ломова; псаломщикъ с. Чернозерья, Мокшан-
скаго уѣзда, изъ окончившихъ семинарскій курсъ Павелъ
Бѣляевъ — на священническое мѣсто въ с. Украинцево,
Инсарскаго уѣзда; священникъ Духосошественской церкви
г. Пензы Александръ Архангельскій — законоучителемъ въ
женскую воскресную школу въ г. Пензѣ; священникъ села
Камынина Петръ Алядинъ — законоучителемъ въ Камынин-
скомъ сельскомъ училищѣ; псаломщикъ с. Лухненскаго
Майдана Петръ Николаевскій — на штатное діаконское
мѣсто къ церкви того села; уволенный изъ III класса
училища Константинъ Фасановъ — на псаломщическое мѣсто
къ церкви с. Лухненскаго Майдана; Чембарскій мѣщанинъ
Алексѣй Соколовъ — исправляющимъ должность псаломщика
при Поимской единовѣрческой церкви; уволенный изъ III
класса духовнаго училища Николай Фасановъ — на псалом-
щическое мѣсто; эконоомъ дома Его Преосвященства,
игуменъ Савватій и. д. настоятеля Вьясской Пустыни;
казначей дома Его Преосвященства іеромонахъ Нифонтъ —
экономомъ дома Его Преосвященства; бывший воспитанникъ

IV класса Николаевского духовнаго училища Самарской губерніи Сергѣй Румянцевъ—на псаломщическое мѣсто въ с. Кологривовку, Мокшанскаго уѣзда; окончившій курсъ Духовной семинаріи Алексѣй Студенцовъ—на псаломщическое мѣсто въ с. Аристовку, Городищенскаго уѣзда; діаконъ с. Ершова Николай Покровскій—на священническое мѣсто въ с. Блохино, Саранскаго уѣзда.

Утверждены: сверхштатный псаломщикъ с. Никольскаго, Керенскаго уѣзда, Михаилъ Тихомировъ—штатнымъ псаломщикомъ въ томъ селѣ; сверхштатный псаломщикъ села Бутурлина, Инсарскаго уѣзда, Григорій Нечаевъ—штатнымъ псаломщикомъ при той же церкви; крестьян. Ѳедотъ Поповъ—церковнымъ старостою при церкви с. Усть-Керы; отставной солдатъ Михаилъ Мангушевъ—церковнымъ старостою при церкви с. Новой Нявки; и д. псаломщика с. Юлова, Мокшанскаго уѣзда, Григорій Ремезовъ—въ должности псаломщика и удостоенъ посвященія въ стихарь; и. д. псаломщика с. Верхняго Шкафта Владиміръ Тарховъ—въ должности псаломщика и удостоенъ посвященія въ стихарь; и. д. псаломщика с. Блохина, Пензенскаго уѣзда, Алексѣй Гвоздевъ—въ должности штатнаго псаломщика; крестьянинъ Максимъ Савинъ—церковнымъ старостою къ церкви с. Дубасова; крестьянинъ Кодратъ Кирдякинъ—церковнымъ старостою къ церкви с. Кочетовки; Краснослободскаго монастыря іеромонахъ Капитонъ—членомъ Совѣта монастырскаго; крестьянинъ Левъ Алевкинъ—церковнымъ старостою къ церкви с. Пустыни, Пензенскаго уѣзда.

Награждены: священникъ с. Вертелима, Инсарскаго уѣзда, Іаковъ Хитровскій Всемиловѣнѣе сопричисленъ къ ордену св. Владиміра 4 ст. за 50-лѣтнее служеніе въ санѣ священника; священникъ с. Архангельскаго Куракина Симеонъ Магнусовъ—скуфьею за отлично-усердную и

плодотворную миссіонерскую дѣятельность по отношенію къ мѣстному расколу; священники г. Краснослободска: Благовѣщенской церкви Стефанъ Петровъ и Покровской церкви Павелъ Побѣдимскій—набедренниками.

Рукоположены: окончившій курсъ семинаріи Адріанъ Ивановъ—во діакона къ церкви с. Аксель, Краснослободскаго уѣзда; окончившій курсъ семинаріи Дмитрій Макаровъ—во діакона къ церкви с. Рыбкина, Краснослободскаго уѣзда; псаломщикъ с. Калдусъ, Чембарскаго уѣзда, Аггей Перовскій—во діакона на псаломщич. вакансіи при той же церкви; окончившій семинарскій курсъ студентомъ Павелъ Кипарисовъ—во діакона къ церкви с. Адашева, Инсарскаго уѣзда; окончившій семинарскій курсъ Иванъ Прозоровъ—во діакона къ церкви с. Ивы, Н.-Ломовскаго уѣзда; окончившій курсъ семинаріи Александръ Никольскій—во діакона къ церкви с. Большого Мичкаса, Н.-Ломовскаго уѣзда; псаломщикъ с. Лухненскаго Майдана, Наровчатскаго уѣзда Петръ Николаевскій—во діакона къ церкви того села.

Перемѣщены: священникъ с. Покровскаго Іоаннъ Злато-мрежевъ—къ соборной церкви заштатнаго г. Троицка; діаконъ с. Большого Азяся Іоаннъ Тиховъ—на псаломщическое мѣсто въ с. Андреевку, Н.-Ломовскаго уѣзда; свящ. с. Костыляй Василій Александровскій—на священническое мѣсто въ с. Исса съ тѣмъ, чтобы былъ и законоучителемъ въ мѣстномъ училищѣ; священникъ с. Ключищъ Іоаннъ Шуструйскій—въ с. Костыляй; священникъ с. Иссы Сергій Перуновъ—на священническое мѣсто въ с. Ключищи; проживающій въ Краснослободскомъ монастырѣ діаконъ Петръ Архангельскій—въ Н.-Ломовскій монастырь; священникъ с. Елани, Пензенскаго уѣзда, Александръ Любимовъ—на священническое мѣсто въ с. Кандевку, Керенскаго уѣзда.

Уволены: священник заштатн. г. Троицка Михаилъ Рождественскій—за штатъ по слабости зрѣнія, согласно прошенію; священникъ с. Дуракова Косьма Сергіевскій—за штатъ по преклонности лѣтъ и слабости зрѣнія; псаломщикъ с. Ахматовки, Городищенскаго уѣзда, Дмитрій Тарховъ—согласно прошенію, по болѣзни; благочинный 2-го Чембарскаго округа, священникъ Ѳеодоръ Петровъ—отъ должности благочиннаго; псаломщикъ Крестовой церкви дома Его Преосвященства Николай Фенелоновъ—отъ должности псаломщика; послушникъ Наровчатскаго Сканова монастыря изъ крестьянъ Гавріилъ Монтовъ—исключенъ изъ числа послушниковъ монастыря въ первобытное состояніе.

Исключены изъ списковъ: с. Старосивильскаго Майдана псаломщикъ Григорій Послѣловъ за смертію; с. Усть-Керы, Н.-Ломовскаго уѣзда, и. д. псаломщика Михаилъ Соколовъ; с. Кологривовки, Мокшанскаго уѣзда, и. д. псаломщика Петръ Поповъ и с. Рождествена, Городищенскаго уѣзда, и. д. псаломщика Алексѣй Филаретовъ—за принятіемъ ихъ, по очереди, въ военную службу.

Открыты церковно-приходскія попечительства при церквяхъ: с. Коповки, Керенскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ настоятеля церкви священника Николая Чукаловскаго и при составѣ членовъ крестьянъ того же села: Максима Ѳедорова Краснослободцева, Ивана Петрова Смагина, Ивана Егорова Шишкина, Ивана Прокопіева Зюзина, Михаила Сафонова Анненкова, Андрея Иванова Анненкова и Михаила Михайлова Шишкина; с. Аристовки, Городищенскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ 2-й гильдіи купца Михаила Петрова Скурлыгина и при составѣ членовъ: мѣстнаго священника Іоанна Небосклонова, землевладельцевъ: Якова Петрова Адриянова, Антона Петрова Скурлыгина, управляющаго фонъ-Викъ Василия Евдо-

кимова Культиясова и крестьянъ: Егора Петрова Боканова, Якова Филипова Галкина, Ильи Яковлева Яшанина, Осипа Иванова Уварова, Александра Григорьева Васерина, Потапа Павлова Сидорова и церковнаго старосты Степана Яковлева Яшанина.

Праздныя мѣста—священническія: Пензенскаго уѣзда: въ с. Еланѣ съ 26 ноября; Красносл. у.: въ с. Малой Ивановкѣ съ 1889 г.; Мокшанск. уѣзда: въ сс. Рождественѣ съ 14 марта, Онучинѣ съ 5 іюля; при соборѣ г. Городищъ—настоятельское съ 3 ноября; Городищенскаго уѣзда: въ сс. Еремѣевкѣ съ 14 октября, Ильминѣ съ 21 октября; Инсарск. уѣзда: въ сс. Болотниковѣ съ 12 августа 1891 года, Арбузовкѣ съ 13 ноября; Саранскаго уѣзда: въ сс. Смольковѣ съ 9 окт., Трофимовщинѣ съ 9 сент., Лопатинѣ съ 11 окт.; Наровч. уѣзда: въ с. Стар. Пичурахъ съ 11 окт., въ с. Покровскомъ съ 13 ноября; Н.-Ломовскаго уѣзда: въ с. Новой Толковкѣ съ 4 октября; Керенскаго уѣзда: въ сс. Шеинѣ 2-е священническое съ 4 ноября, Дураковѣ съ 14 ноября;—діаконскія: Пензенскаго уѣзда: въ сс. Казанской Арчадѣ съ 1889 г., Борисовкѣ съ 27 апр.; Саранскаго уѣзда: въ сс. Ладѣ съ 21 октября, Мокшалѣяхъ съ 17 окт.; Городищенск. уѣзда: въ сс. Пазелкахъ съ 1889 г., Казаркѣ съ 1889 г., Русскомъ Ишимѣ съ 1885 года, Аристовкѣ съ 1 августа, Сабановкѣ въ 1885 г.; Н.-Ломовскаго уѣзда: въ сс. Студенкѣ съ 30 октября, Низовкѣ съ 16 октября, Титовѣ съ 31 окт., Мичкаскихъ Выселкахъ съ 1 дек.; Наровчатскаго уѣзда: въ сс. Челмодѣевскомъ Майданѣ съ 1889 г., Шадымскомъ Майданѣ съ 1889 г.; Инсарскаго уѣзда: въ сс. Языковой Пятинѣ съ 5 ноября, Починкахъ съ 12 іюля 1890 г., Старомъ

Пшеневъ съ 1889 г., Вертелимъ съ 12 мая 1891 г., Лемдяяхъ съ 1889 г., Шигоняхъ съ 27 сент., Керенскаго уѣзда: въ сс. Серг. Поливановъ съ 31 января, Ртищевъ съ 11 іюня, Нагорной Лакъ съ 18 апрѣля, Никольскомъ съ 7 ноября; Краснослободскаго уѣзда: въ сс. Новомъ Синдоровъ съ 1889 года, Каймарахъ съ 1889 г., Перевъсь съ 1889 г., Каньгушъ съ 9 окт., Михайловскомъ съ 27 ноября; Чембарскаго уѣзда: въ сс. Волчьемъ Врагъ съ 3 ноября, Ершовъ съ 26 ноября; Мокшанскаго уѣзда: въ сс. Юловъ съ 1 окт., Пыркияъ съ 27 октября; — псаломщическія: въ г. Городищахъ при соборѣ съ 3 декабря; Городищенскаго уѣзда: въ сс. Никольской Пестровъ съ 24 іюня, Рождественъ съ 26 ноября; Чембарск. уѣзда: въ с. Аргамаровъ съ 3 окт.; Н.-Ломовскаго уѣзда: въ с. Голицынъ съ 5 ноября; Инсарскаго уѣзда: въ с. Стар. Оедоровъ съ 6 октября, Старосивильскомъ Майданъ съ 30 окт., с. Ключищахъ съ 3 декабря; Мокшанск. уѣзда: въ с. Чернозерьъ съ 9 ноября; Керенск. уѣзда: въ с. Михайловскомъ съ 29 ноября.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Объ изданіи въ 1893 году журнала „ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ“. Съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и по благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, митрополита Московскаго и Коломенскаго, Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества предпринимается съ наступающаго 1893 года изданіе въ Москвѣ журнала, подъ названіемъ: „Православный Благовѣстникъ“, посвященнаго Православно-Россійскому вѣропроповѣдничеству (миссіонерству).

Цѣль журнала состоитъ во всестороннемъ, по возможности, изображеніи дѣятельности отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ (миссіонеровъ) и выясненіи условій, среди которыхъ эта дѣятельность развивается.

Дѣятельность Православно-Россійскихъ проповѣдниковъ среди иновѣрныхъ племенъ въ предѣлахъ и отчасти за предѣлами Имперіи, хотя во многихъ случаяхъ безвѣстная, имѣетъ великое значеніе для Православной Церкви Христовой вообще и для Русскаго Государства въ частности; поэтому для истинно русскихъ, православныхъ людей, съ живымъ и неослабнымъ участіемъ слѣдящихъ за выдающимися явленіями жизни русскаго народа, далеко не можетъ быть излишнимъ обстоятельное ознакомленіе съ однимъ изъ наиболее свѣтлыхъ и привлекательныхъ обнруженій этой жизни, каковымъ безспорно слѣдуетъ признать наше отечественное миссіонерство.

Программа жупала слѣдующая:

I. Отдѣлъ официальный. Постановленія и распоряженія Правительства, касающіяся Миссіонерскаго Общества и его дѣятельности. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества.

II. Руководящія статьи по вопросамъ, касающимся миссіонерскаго дѣла въ Россіи.

III. Современное положеніе отечественныхъ миссій. Географическіе очерки мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ поприщемъ дѣятельности для нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Очерки этнографическіе, изображающіе религіозно-правственные воззрѣнія инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейныя и общественныя отношенія въ связи съ религіозными вѣрованіями. Русскіе вѣропроповѣдники — въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности: внѣшняя сторона ихъ жизни. Проповѣдь, условія, благопріятствующія проповѣди или же останавливающія ея успѣхи. Мѣры, принимаемыя къ утвержденію православія между новообращенными инородцами и сближенію ихъ съ русскими. Просвѣтительно благотворительныя учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ.

IV. Очерки и рассказы изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ.

V. Миссіонерская дѣятельность на западѣ. Свѣдѣнія о католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссіи вступаютъ въ соприкосновеніе и борьбу съ православіемъ.

VI. Краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу въ Россіи и заимствуемыя изъ газетъ, писемъ, и пр.

VII. Библіографія. Отзывы о разныхъ, вновь появляющихся книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству.

VIII. Извѣстія о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій.

IX. Объявленія.

Журналъ будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ (15 и 30 числа) книжками, въ объемѣ не менѣе двухъ съ половиною листовъ. Цѣна изданія **четыре рубля 50 коп.** безъ пересылки и **пять рублей** съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи журнала „Православный Благовѣстникъ“, а также въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Срѣтенка, домъ Спасской церкви.

ОГЛАВЛЕНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Открытіе церкви-школы.—2. Объявленіе благодарности Пензенскаго Епарх. Начальства.—3. Свѣдѣнія по епархіи.—4. Праздныя мѣста.—5. Объявленіе.

Редакторъ Н. Шелутинскій.

Довз. ценз. Пенза, 15 декабря 1892 г. Цензоръ, ректоръ сем. прото М. Знаменскій.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го декабря. № 24. 1892 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Пензенское духовное училище

(историческій очеркъ по официальнымъ бумагамъ училищнаго архива за 1844—1853 г.) *).

Матеріальное обезпеченіе корпораціи, и экономическая часть училища. Общія свѣдѣнія о состояніи учебнаго дѣла въ училищѣ въ разсматриваемое время. Исправность и опущенія наставниковъ въ исполненіи своихъ обязанностей. Мѣры училищнаго начальства къ устраненію замѣченныхъ неисправностей.

Изъ представленныхъ официальныхъ свѣдѣній объ окладахъ жалованья начальствующимъ и учителямъ можно видѣть, какъ скудно было матеріальное обезпеченіе членовъ училищной корпораціи. Не удивительно поэтому, что преподаватель, получавшій 71 р. 50 к. въ годъ, при первомъ удобномъ случаѣ мѣнялъ свою должность на лучшую, выходилъ или въ епархіальное вѣдомство или въ свѣтское званіе, — чѣмъ и объясняется частая смѣна учителей. Нужно

*) Продолженіе. См. № 23.

принять въ соображеніе и то обстоятельство, что мѣстныхъ средствъ на разныя потребности по училищу не было, а равно и то, что экономическое управленіе все соединялось съ семинарскимъ. Отсюда понятно, какая процедура предстояла преподавателю въ удовлетвореніи даже его законныхъ заявленій. Инспекторъ Алявдинъ, ссылаясь на существовавшее положеніе о квартирномъ пособіи ¹⁾, ссылаясь на „семейное положеніе и дороговизну содержанія и квартиры“, просилъ объ исходатайствованіи ему означеннаго пособія. Ректоръ училищъ въ своемъ представленіи въ семинарское Правленіе пишетъ, что „проситель проходитъ службу съ отличнымъ усердіемъ и похвалою, и приобрѣтенною опытностью въ обращеніи съ учениками заслуживаетъ особеннаго благоволенія Начальства“. На основаніи предписанія семинарскаго Правленія, отъ 11 февраля 1842 г. за № 45, о. Овсовъ ходатайствовалъ назначить Алявдину вознагражденіе въ размѣрѣ 45 р. въ годъ, „дабы имѣть приличную его должностямъ квартиру“. Слишкомъ черезъ годъ послѣ того Оберъ-Прокуроръ св. Синода разрѣшилъ „производить квартирное пособіе Алявдину по 30 р. сер. въ годъ изъ духовно-учебныхъ капиталовъ, начавъ выдачу онаго съ 1 января 1849 года“. Квартирные пособія выдавались иногда за третью впередъ, какъ это было разрѣшено, напр., опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 10 октября 1852 г., должностнымъ лицамъ духовно-учебнаго вѣдомства, получавшимъ квартирные пособія, на осн. свод. 1842 г. т. 3 Уст. служб. прав. ст. 1006. ²⁾

¹⁾ См. предыдущую статью.

²⁾ Какъ можно судить по нѣкоторымъ документамъ, наставники за службу по училищу имѣли право на полученіе единовременнаго пособія. Такъ, напр., въ 1850 г. при увольненіи отъ

Скудость матеріальныхъ средствъ въ описываемое десяти-
лѣтіе тяжело отзывалось и на питомцахъ училища, и на
самомъ помѣщеніи его. Казенное пособіе сиротамъ и бѣд-
нымъ отцовскимъ дѣтямъ простиралось отъ 6 до 12 р.
сер. въ годъ (или отъ 21 до 42 р. асс.), да и того достиг-
нуть было не легко. Въ 1849 г. былъ случай, что ученикъ
1 кл. приходскаго училища Марсовъ, по смерти отца,
оставившаго шесть человѣкъ дѣтей, подалъ прошеніе о
выдачѣ ему казеннаго пособія. Въ сдѣланной учителемъ
справкѣ значилось между прочимъ, что „Марсовъ способ-
ностей, прилежанія и успѣховъ недостаточныхъ“. Ректоръ
Овсовъ сдѣлалъ надпись на прошеніи: „вмѣсто казеннаго
предоставляется ходатайствовать о пособіи у Попечитель-
ства о бѣдныхъ духовнаго званія“. Этотъ случай не былъ
исключительнымъ въ описываемое время. Насколько за-
труднительно было удовлетворить всѣхъ просителей о казен-
номъ пособіи, можно видѣть изъ того, что въ 1844 г.,
напр., въ числѣ 662 учениковъ пользовалось „бурсачнымъ
содержаніемъ“ 80 и „полубурсачнымъ“ — 170 человѣкъ; въ
другіе годы разсматриваемаго періода эти числа подвергались
незначительнымъ измѣненіямъ. Матеріальное положеніе
недостаточныхъ учениковъ было тѣмъ тяжелѣе, что зачисле-
ніе за ними причетническихъ мѣстъ практиковалось въ
самомъ ограниченномъ размѣрѣ, и на прошенія о зачисле-
ніи такихъ мѣстъ слѣдовало въ большинствѣ случаевъ
рѣшительный отказъ. А другихъ источниковъ для обеспече-
нія матеріальнаго существованія бѣдныхъ просителей въ
то время не имѣлось.

должности учителя Металлова, ректоръ Овсовъ входилъ въ семин.
Правленіе съ представленіемъ объ исходатайствованіи ему за 10-ти-
лѣтнюю службу по училищу единовременнаго оклада годоваго
жалованья, т. е. въ размѣрѣ 150 р. 15 к., но по бумагамъ училищ-
наго архива не видно, каковъ былъ результатъ этого ходатайства.

Отъ неимѣнія наличныхъ средствъ въ распоряженіи училища зависѣло вполне и неблагоустройство помѣщеній для учениковъ, недостаточность ученическихъ принадлежностей и учебныхъ пособій. Училищное помѣщеніе оставалось и въ разсматриваемое время въ томъ же видѣ, какъ это описано въ историческомъ очеркѣ г. Ильминскаго. Такъ, напр., 8 октября 1851 г. о. Овсовъ писалъ въ своемъ представленіи въ семинарское Правленіе: „передъ входомъ въ приходское училище, т. е. къ ходу семинарскому, крыльцо становится очень ветхо и угрожаетъ паденіемъ; особенно боюсь, чтобы не упала какъ-нибудь крыша надъ онымъ и какого-либо вреда ученикамъ не причинила; да и крыша надъ крыльцомъ предъ уѣзднымъ училищемъ, т. е. къ воротамъ семинарскаго двора также ветха. Почтенно представляю семинарскому Правленію, не угодно ли будетъ распорядиться перестройкою или, по крайнѣ мѣрѣ, поправкою оныхъ“. Скоро ли послѣдовало распоряженіе по этому предмету, не извѣстно, но можно съ достовѣрностію полагать, что дѣло отложено было въ долгій ящикъ, такъ какъ въ 1853 г. ректоръ училищъ снова писалъ въ Правленіе семинаріи: „оба крыльца предъ входомъ въ училище ветхи и угрожаютъ паденіемъ“. Въ томъ же представленіи (№ 711) ректоръ доносилъ, что отъ давности дѣлаются негодными къ употребленію многіе изъ ученическихъ столовъ и скамеекъ. Еще ранѣе этого, въ 1849 г., ректоръ просилъ объ увеличеніи числа ученическихъ столовъ. Но какая судьба постигла представленія подобнаго рода, изъ училищнаго архива не видно.

Незавидное матеріальное обезпеченіе, экономическія условія училищной жизни не могли не вліять такъ или иначе на отношенія наставниковъ къ исполненію своихъ даже прямыхъ обязанностей. Это и естественно: гнетущая

нужда, скудость матеріальныхъ средствъ жизни и въ то же время возлагаемая на плеча „бремена тяжкая и неудобно-носимая“ способны сломить энергію даже недюжиннаго идеалиста. Отсюда — явленія охлажденія къ дѣлу, уклоненія отъ исполненія обязанностей въполнѣ понятны. Подобными явленія замѣчались и въ училищной жизни описываемаго десятилѣтія.

Хотя представленія о. ректора Овсова въ большинствѣ случаевъ имѣли шаблонный характеръ, и по нимъ можно было судить, что въ училищѣ все обстояло благополучно, но по училищнымъ документамъ нельзя не видѣть и обратной стороны дѣла. Въ 1844 г. ректоромъ Овсовымъ сдано было письменное требованіе отъ учителей съ двумя предписаніями семинарскаго Правленія, для снятія съ оныхъ копій, о томъ, чтобы „они, т. е. учителя, были внимательнѣйшими къ своимъ должностямъ“. Въ томъ же году ректоръ просилъ семинарское Правленіе дозволить завести череду между учителями съ тѣмъ, чтобы чередной учитель приходилъ всегда раньше прочихъ въ училище съ одной стороны для предупрежденія учениковъ отъ шалостей, а съ другой — и для надзора за приходомъ прочихъ учителей къ должностямъ своимъ; и на мѣры, предположенныя ректоромъ, „касательно смотрѣнія за исправнымъ ходженіемъ учителей и учениковъ въ классы изъявлено согласіе“ со стороны Правленія семинаріи. Не смотря на предписанія подобнаго рода и несмотря на установленный строгій надзоръ за посѣщеніемъ уроковъ наставниками, уклоненія послѣднихъ отъ своихъ обязанностей были не исключительными явленіями. Кромѣ опущенія уроковъ по уважительнымъ причинамъ, — по семейнымъ обстоятельствамъ, по болѣзни, „вслѣдствіе зубной боли“ и т. п., встрѣчаются случаи явныхъ манкировокъ, которыхъ никогда не оставлялъ безъ послѣдствій строгій о. ректоръ Овсовъ.

Сохранилось въ училищномъ архивѣ отъ 1847 г. объясненіе учителя Владиславова, въ коемъ онъ, „во исполненіе требованія“ о ректора, доносить ему, что онъ „15 и 17 февраля не былъ въ училищѣ по болѣзни въ груди, а посланные отъ г. инспектора А. не захватили“ его „въ субботу“ потому, что „онъ“ „отлучался по болѣзни къ лѣкарю“. Не такъ взглянулъ на дѣло о. ректоръ. Онъ донесъ въ семинарское Правленіе, что „по отсылкѣ представленія объ увольненіи Владиславова изъ духовнаго званія онъ замѣтно сталъ перадѣть о своей должности; что на замѣчанія, увѣщанія и угрозы отвѣчалъ обѣщаніями исправиться, но не исправлялся и въ классы не ходилъ подъ разными предлогами. 15 февраля посланные отъ инспектора не застали его дома и онъ письменно объяснилъ, что ходилъ къ лѣкарю. Если могъ быть у лѣкаря, то могъ быть и въ классѣ или, по крайней мѣрѣ, могъ извѣстить кого-либо изъ учителей и попросить о занятіи учениковъ вмѣсто себя“. Въ заключеніе представленія о. ректоръ просить Правленіе „побудить Владиславова къ исправности или же замѣнить его однимъ изъ кончившихъ курсъ семинаріи“. Кромѣ того, упомянутому учителю ректоръ далъ слѣдующее предписаніе: „имѣете дать показаніе отдѣльною бумагою, почему вы не ходили въ классы. Мнѣ извѣстно, что рѣшительной болѣзни съ вами не было. Показаніе необходимо для представленія въ Правленіе семинаріи“. Владиславовъ въ своемъ показаніи сослался на зубную боль. А въ концѣ учебнаго года *volens-nolens* онъ подалъ прошеніе объ увольненіи отъ службы. *)

До какихъ краностей иногда доходила нетерпимость о. Овсова къ опущеніяхъ учителями уроковъ, это показываетъ слѣдующій случай. Въ началѣ сентября 1847 г., во время

*) См. предыдущую статью.

свирѣпствовавшей въ Россіи холеры, заболѣлъ ею учитель М. Преображенскій и до ноября мѣсяца не успѣлъ поправиться. Хотя учебныя занятія въ училищѣ, пріостановленныя съ 9 сентября по случаю эпидеміи, не возобновлялись до 18 ноября, хотя учитель Преображенскій и не заявлялъ о. ректору о невозможности по болѣзни продолжать службу, все же ревнивый къ учебному дѣлу начальникъ не преминулъ донести семинарскому Правленію, что „учитель Преображенскій заболѣлъ въ началѣ сентября холерою, которая при всегдашней слабости его здоровья и особенно по расположенію его къ ипохондрическому состоянію, повторяясь неоднократно, произвела въ немъ столь сильное разслабленіе, что онъ не только въ настоящее время не можетъ исправлять своей должности, но и не подаетъ надежды къ скорому выздоровленію“. Ректоръ просилъ Правленіе замѣнить его другимъ учителемъ, „въ виду предстоящей трудности по вознагражденію опущеннаго учениками времени“, а „дабы не оставить Преображенскаго самому себѣ, то исходатайствовать ему годовое училищное жалованье въ награду за его пятилѣтнюю посильную, но всегда усердную службу“. Если-бы Преображенскій не подалъ вскорѣ прошенія въ семинарское Правленіе и не заявилъ въ немъ, что его товарищи по службѣ согласны были исправлять за него учительскую должность впредь до его выздоровленія, то дѣло имѣло бы для него не совсѣмъ утѣшительный исходъ. Но семинарское Правленіе поручило врачу освидѣтельствовать больного, врачъ призналъ въ немъ возможность къ выздоровленію, и Преображенскій былъ оставленъ на мѣстѣ. А 12 января 1848 года о. Овсовъ уже доносилъ Правленію, что „Преображенскій здоровъ и сталъ ходить въ классы“.

Въ рассматриваемое время былъ такой случай, изъ котораго нельзя не видѣть участливаго, заботливаго отношенія

со стороны того же о. ректора въ положенію больного наставника. Въ 1847 году по болѣзни не могъ ходить въ училище учитель Тихомировъ. Ректоръ Овсовъ далъ учителямъ предписаніе, въ которомъ просилъ ихъ впредь до выздоровленія Тихомирова распредѣлить его уроки: „мнѣ также хотѣлось бы“, писалъ о. ректоръ, „чтобы учительское жалованье по 1 классу приходскаго училища принадлежало одному учителю Тихомирову,—того требуютъ и права товарищества“.

Закончимъ статью приведеніемъ въ полномъ видѣ двухъ документовъ, интереснымъ въ томъ отношеніи, что они нѣкоторымъ образомъ характеризуютъ лицъ, которыми писаны, и въ то же время дополняютъ высказанныя нами соображенія относительно неисправнаго исполненія наставниками своихъ обязанностей. 27 мая 1852 года за № 371 о. ректоромъ Овсовымъ отправлено было учителю Ильѣ Троицкому слѣдующее характерное предписаніе: „имѣете дать письменное показаніе, почему вы нерѣдко опускаете классы. Болѣзнъ ли какая вамъ препятствуетъ быть всегда исправнымъ по должности или что-либо другое? Болѣзни, впрочемъ, я въ васъ не замѣчалъ. И нынѣ лично я видѣлъ васъ въ вашемъ домѣ, но больнымъ васъ не замѣтилъ. Почему же вы не были въ классѣ утромъ, не были и послѣ обѣда? Почему не извѣстили ни меня, ни инспектора, что вамъ нельзя было быть въ классѣ? Почему нынѣ не извѣстили и своего товарища для того, чтобы онъ вмѣсто васъ занялся вашими учениками? На сіи вопросы имѣете дать отвѣты на бумагѣ, но не забудьте и первыхъ двухъ вопросовъ“.

На это предписаніе учитель Троицкій представилъ объясненіе, въ которомъ пунктуально, хотя и не совсѣмъ логично и обстоятельно, пишетъ: „1) классовъ по нерадѣ-

нію я не опускалъ никогда, а если когда и опускалъ, то по крайнимъ necessitatibus, какъ-то по свиданію съ родственниками; 2) болѣзни въ себѣ, согласно съ вашимъ замѣчаніемъ, благодаря Бога, пока никакой не чувствую, а другихъ причинъ къ опущенію мною классовъ представить Вашему Высокопреподобію не могу; 3) замѣченное вами за мною опущеніе въ 27 число мая 1842 г. произошло оттого, что въ утренніе часы я крѣпко заснулъ, а между тѣмъ въ комнатѣ не было никого, кто бы разбудилъ меня; потому самому не могъ извѣстить ни Васъ, Ваше Высокопреподобіе, ни Ив. Кир., ни товарища по классу. Въ сей же самый день не могъ я быть въ классѣ послѣ обѣда по свиданію съ дядею, священникомъ М. Ивановымъ, который просилъ меня съ собою сдѣлать кой-какія закупы. На этотъ классъ я, впрочемъ, просилъ товарища своего А. П. Люб., и онъ дѣйствительно занималъ его“.

Объясненіе это не можетъ не свидѣтельствовать о халатности отношеній наставника къ своимъ прямымъ обязанностямъ: человѣкъ проспалъ урокъ, свободно „дѣлаетъ кой-какія закупы“ и не считаетъ нужнымъ своевременно извѣстить начальника о причинахъ своей неявки. Таковы были времена, таковы были нравы и обычаи! Нельзя не замѣтить, что вѣтъ нѣкоторою патріархальностью, отъ этого доброго, стараго времени.

Е. Р.

(Продолженіе будетъ).

Первое служеніе всенощнаго бдѣнія въ Митрофановской церкви Краснослободскаго духовнаго училища.

Имя Преосвященнаго Митрофана, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, навсегда увѣковѣчено въ исторіи Краснослободскаго духовнаго училища. Какъ извѣстно, Преосвящен-

ному Митрофану, помимо многоразличныхъ заботъ его о благоустройствѣ училища въ другихъ разныхъ частяхъ, принадлежала и первая мысль объ устройствѣ въ новомъ училищномъ корпусѣ церкви для воспитанниковъ училища. Въ благодарность за это церковь посвящена строителями тезоименному съ Архипастыремъ Святителю Митрофану, Воронежскому чудотворцу *), и свой храмовой праздникъ совершаетъ въ день Ангела Преосвященнаго—23 ноября; такъ что Краснослободское духовное училище справедливо можетъ называться теперь „Митрофановскимъ“ въ двоякомъ смыслѣ. Въ настоящее время церковь совершенно готова и ждетъ лишь благодатнаго освященія (для совершенія въ ней святѣйшаго таинства Евхаристіи) молитвами и священнодѣйствованіемъ своего попечительнаго Владыки, который милостиво обѣщалъ училищу освятить церковь весной или лѣтомъ будущаго 1893 года, а теперь пока благосклонно разрѣшилъ въ устроенной училищной церкви служеніе всенощныхъ бдѣній наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней—для учениковъ училища.

Первое всенощное бдѣніе торжественно было совершено наканунѣ училищнаго праздника 22 ноября въ 6 часовъ вечера. Утромъ въ этотъ же день, послѣ литургіи въ соборѣ, въ училище былъ совершенъ крестный ходъ, въ самой училищной церкви совершено водоосвященіе, послѣ коего св. водою окропленъ храмъ, церковныя облаченія и другія священныя принадлежности богослуженія. Взятые изъ собора иконы были оставлены въ училищѣ и на время всенощнаго бдѣнія. Къ этому же дню почетнымъ блюстителемъ училища, Краснослободскимъ купеческимъ братомъ В. А. Нешоковымъ, были пожертвованы въ училищную церковь

*) См. объ этомъ въ Пензенскихъ Епарх. Вѣд. 1891 г. № 14.

двѣ прекрасныя металлическія хоругви, стоимостью до 100 рублей; а священникомъ и ктитормъ градской Благо-вѣщенской церкви принесена въ даръ училищной церкви икона св. Митрофана въ серебропозлащенной ризѣ и кіотѣ, —это та самая икона, дорогая для училища, съ которою происходила закладка новаго училищнаго зданія и храма Его Преосвященствомъ въ іюнѣ 1891 года. Весьма красивыя и цѣнныя облаченія для училищной церкви (на сумму болѣе 325 рублей) устроены усердіемъ Краснослободскаго купца П. М. Костина; колоколъ для училищной церкви, вѣсомъ около 5 пудовъ, пожертвованъ Краснослободскимъ колокольнымъ мастеромъ С. Н. Забѣнкинымъ. Такое же благотивное усердіе горожанъ къ новому храму обнаружилось и въ большомъ стеченіи народа на первое всенощное бдѣніе въ училищный праздникъ: не только массы простого народа, но и значительное большинство почетныхъ посѣтителей, къ сожалѣнію, не могли помѣститься въ самой церкви и должны были стоять за всенощной въ рекреационномъ залѣ, находящемся противъ церкви, и въ корридорѣ, отдѣляющемъ церковь отъ зала.

Предъ началомъ всенощнаго бдѣнія собравшимся въ училищной церкви ученикамъ и учителямъ смотрителемъ училища сказано краткое назиданіе, приблизительно въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „Любезные питомцы! Въ настоящій радостный день нашего праздника,—когда сердце ваше возбуждено предстоящей торжественностью перваго богослуженія въ нашемъ храмѣ и согрѣто молитвеннымъ восторгомъ и настроеніемъ, словомъ—въ минуты, когда сердце ваше открыто болѣе, чѣмъ когда-либо,—и мое сердце находится въ такомъ настроеніи, что чувства его невольно просятся наружу: „отъ избытка бо сердца, по слову Божию, глаголють уста“ (Луки VI, 45)... И, прежде всего, я хочу

исповѣдать предъ Богомъ и засвидѣтельствовать предъ людьми и свое, и за васъ, дѣти, горячее чувство благодарности къ Господу Богу, Создателю нашему и Создателю дома сего съ святымъ храмомъ въ немъ!

Не было ни средствъ всѣхъ денежныхъ для такой капитальной стройки; не заготовлены были и разнообразные матеріалы — строительные; не запряжены были и многочисленные рабочіе всякаго рода; не было даже архитектора, — когда 22 іюня прошлаго 1891 года совершилась закладка этого дома и храма... И вотъ теперь зданіе уже готово. Десница Божія видимо пребывала и руководила этимъ дѣломъ. Прежде всего Господь послалъ сухое, удобное для каменной кладки, время; Господь далъ и рабочихъ, избавлявшихся здѣсь отъ голода; Господь далъ и средства для устройства дома своимъ дѣтямъ, будущимъ служителямъ церковнымъ, — эти средства въ большей своей части церковныя; — Господь уже посылалъ во-время благопотребныхъ строителей, искусныхъ мастеровъ и опытныхъ совѣтниковъ и руководителей сего многотруднаго дѣла...

Поистинѣ, если бы не Господь Самъ созидалъ сей домъ, то напрасны были бы всѣ труды и старанія строителей! Такъ знайте же, дѣти, и помните, что не здѣсь только — домъ Божій — въ храмѣ, этомъ мѣстѣ особеннаго присутствія Божія, не здѣсь только, а все зданіе, весь этотъ домъ — есть домъ Божій, какъ выстроенный на церковныя деньги, при особомъ покровительствѣ Божиѣмъ, и назначенный для будущихъ служителей Божіихъ. „Истинно Господь присутствуетъ на мѣстѣ семъ“, — скажемъ словами патріарха Іакова; поэтому какъ должно быть „страшно сіе мѣсто!“ „Нѣсть сіе, но домъ Божій!“ (Быт. XXVIII, 15—17). А такая святость дома сего налагаетъ на васъ, дѣти, и обязанность — относиться къ дому сему, какъ

обыкновенно мы относимся къ Святѣнѣ, т. е. съ благоговѣніемъ: дорожить ею, всячески беречь и быть достойными ея, т. е. быть хорошими учениками, прилежно заниматься преподаваемыми вамъ науками и благонравно вести себя. Будемъ же усердно молиться нашему небесному помощнику и покровителю, святителю Митрофану Воронежскому, которому посвященъ и храмъ нашъ. Сей святитель именно былъ „правиломъ и образцомъ“ и вѣры, и жизни, и въ ученіи, и въ дѣлахъ своихъ. И онъ не замедлитъ прибѣгающимъ къ нему—съ молитвою о помощи—оказать таковую. „Святителю Христовъ, Отче смиренномудре Митрофане! Моли Христа Бога—въ мирѣ спастися дому сему и духовному разсаднику сему“! *).

Вторая обязанность, налагаемая на васъ, дѣти, симъ домомъ Божиимъ,—это постоянная молитва за попечительнаго Владыку нашего, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Пензенскаго и Саранскаго. Благодаря его могучему толчку, прекращены безконечные споры о томъ, гдѣ быть нашему училищу: въ Пензѣ, здѣсь, или въ Инсарѣ. Благодаря мудрому руководствованію, настоящее зданіе устроено съ такими удобствами для васъ, что въ немъ предусмотрѣны всѣ ваши нужды, всѣ потребности, отъ самыхъ низшихъ до высшей—молитвы, и всѣ они могутъ быть отправляемы и совершаемы въ одномъ этомъ домѣ, не выходя изъ него. Помолитесь и за ближайшихъ строителей дома сего, за благотворителей храма сего, за вашихъ воспитателей и учителей, и за всѣхъ православныхъ христіанъ, на трудовыя копейки которыхъ создалось столь величественное зданіе!

*) При этомъ говорившій, а за нимъ и вся церковь—сдѣлали земной поклонъ предъ стоявшею на аналогіи посреди церкви иконой святителя Митрофана.

Досточтимые сослуживцы и достолюбезные сотрудники
общаго дѣла! Въ настоящую торжественную минуту
побуждаюсь и Вамъ сказать два слова—отъ сердца. Пре-
красенъ сей домъ и на первый, непосредственный, взглядъ
каждаго, и по отзывамъ компетентныхъ свидѣтелей.. Но, по
русской пословицѣ, не мѣсто красить людей, а хорошіе люди
украшаютъ собою и убогія хижины!... Поэтому, какъ ни
хорошо это зданіе по своему внѣшнему виду и устройству,
но мы можемъ его еще больше украсить! Если и въ
прежнихъ „конюшенныхъ“ зданіяхъ ¹⁾ стараго училища мы
не безъ достоинствъ носили свое званіе учителей и вос-
питателей: то теперь намъ належитъ, нашъ святой долгъ
—возвысить это званіе, довести его до гармоніи съ новымъ
прекраснымъ зданіемъ.. Возбудимъ, углубимъ, умножимъ
свои силы добрымъ дѣланіемъ—каждый на своемъ дѣлѣ!—
Будемъ „духомъ горяще, Господеви работающе“, а не
наемнически избывая свое время и свой трудъ! Тогда и
духовная атмосфера нашего духовнаго училища обновится;
тогда въ этомъ новомъ домѣ создается еще другое, болѣе
величественное, зданіе—духовное—въ сердцахъ и умахъ
нашихъ питомцевъ; это духовное зданіе красотою своею
превзойдетъ это внѣшнее, какъ духъ вообще превосходитъ
тѣло. „Ты же, милосердый Господи, не отврати Лица
Твоего отъ насъ, но обнови насъ, молящихся Тебѣ!
Воздвигни, Господи, силу твою и прииди, во еже помощи
намъ“ ²⁾.

Всенощное бдѣніе совершалъ соборный протоіерей П. А.

¹⁾ Старые классы преобразованы изъ когда-то бывшихъ
конюшенъ прежняго владѣльца училищной усадьбы.

²⁾ При этомъ былъ сдѣланъ земной поклонъ и говорившимъ и
вѣсьми предъ стоявшею у царскихъ вратъ большой иконой Спасителя,
взятой изъ собора съ горняго мѣста.

Архангельскій, а на литію и поліелей выходили еще восемь священнослужителей, во главѣ съ достоуважаемымъ духовникомъ учениковъ, о. игуменомъ Краснослободскаго мужескаго монастыря Григоріемъ. Необычная торжественность богослуженія, внятное и раздѣльное чтеніе церковныхъ молитвъ и стройное пѣніе церковныхъ пѣснопѣній учениками училища, при участіи и учителей, глубоко трогали и возбуждали сильный подъемъ религіознаго чувства у собравшихся къ богослуженію. Всенощное бдѣніе закончилось около 9 часовъ вечера. На другой день, послѣ Божественной литургіи въ соборѣ, всѣ участвовавшіе въ богослуженіи священнослужители собрались въ училищный храмъ, гдѣ, въ присутствіи учениковъ, училищной корпораціи и нѣкоторыхъ почетныхъ посѣтителей, былъ отслуженъ праздничный молебенъ св. Митрофану, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду и Преосвященнѣйшему Митрофану и создателямъ и благотворителемъ дома сего, начальствующимъ, учащимъ и учащимся въ немъ...

А. М.

Пензяки въ С.-Петербургской Духовной Академіи съ 1858 г. по 1888 г.

За 30-ть лѣтъ въ С.-Петербургской академіи окончили курсъ 10 воспитанниковъ Пензенской Духовной семинаріи и 1 воспитаниикъ Пензенской гимназіи. Сравнительно съ кончившими курсъ въ Казанской Духовной академіи это число не значительно, но оно объясняется тѣмъ, что изъ Пензенской семинаріи воспитанниковъ на казенный счетъ обыкновенно посылали то въ Казанскую, то въ Московскую академіи. Въ другія академіи посылали воспитанниковъ Пензенской семинаріи только въ исключительныхъ случаяхъ,

когда недоставало студентов изъ семинарій ихъ округовъ, или по особымъ соображеніямъ. Пензяки въ С.-Петербургской академіи учились хорошо и изъ 11 человѣкъ только 2 не получили права быть магистрами безъ новаго устнаго испытанія и 1 вышелъ изъ Академіи по окончаніи 3 курсовъ съ званіемъ дѣйствительнаго студента. Въ 1859 году окончилъ курсъ со степенью магистра Серафимъ Петровичъ Автократовъ. Какъ выдающійся по своимъ дарованіямъ и познаніямъ, онъ посланъ былъ Министерствомъ Нар. Просвѣщенія за границу для приготовленія къ профессорскому званію; но съ Высочайшаго разрѣшенія былъ освобожденъ отъ службы по Министерству Нар. Просвѣщенія; въ 1866 г. онъ составилъ и издалъ учебникъ психологіи. С. П. Автократовъ скончался. Въ 1861 году окончилъ курсъ въ Академіи со степенью магистра Николай Васильевичъ Благоразумовъ. Онъ былъ опредѣленъ преподавателемъ Московской Духовной семинаріи, а въ 1863 г. принялъ санъ священника и былъ опредѣленъ законоучителемъ 2-ой военной гимназій. Всеобщее уваженіе, какимъ пользовался Н. В—чъ въ Москвѣ, прекрасныя товарищескія отношенія съ преподавателями семинаріи, доставили ему должность ректора семинаріи. Избранный семинарскою корпораціею ректоромъ въ 1869 г., Н. В—чъ оставался въ этой должнос. и до лѣта настоящаго года. Лѣтомъ этого года скончался протопресвитеръ Успенскаго собора извѣстный ученый и профессоръ Н. А. Сергіевскій. Преемникомъ ему былъ избранъ Н. В. Благоразумовъ, назначенный, кромѣ того, и членомъ Московской конторы Св. Синода. Благодаря этому назначенію, Н. В. Благоразумовъ занимаетъ теперь первое мѣсто среди бѣлаго духовенства первопрестольной столицы. Несмотря на многочисленныя обязанности, Н. В—чъ обогатилъ нашу духовную литературу весьма цѣн-

ными изслѣдованіями: сюда относятся составленная имъ „Свято-отеческая христоматія“, статьи о преподавателяхъ патрологіи въ семинаріи, „О постановленіяхъ апостольскихъ“ и „Каноническія постановленія о низшемъ клирѣ“. Въ 1874 году окончили курсъ Гр. К. Любимовъ и Н. В. Тепловъ; первый былъ преподавателемъ Пензенской Дух. семинаріи, но за болѣзнію оставилъ службу при семинаріи, а послѣдній былъ смотрителемъ Салигалическаго духовнаго училища. Окончившій курсъ въ 1876 г. П. Н. Беневольскій, нынѣ умершій, былъ священникомъ въ с. Нов. Деревнѣ близъ С.-Петербурга. Въ 1877 г., по окончаніи трехъ курсовъ, выпущенъ съ званіемъ дѣйствительнаго студента священникъ А. А. Львовъ. Жизнь его была весьма разнообразна: онъ былъ священникомъ одной домовою церкви, служилъ во флотѣ, былъ законоучителемъ Кубанской учительской семинаріи и проч.; теперь онъ умеръ. Въ 1879 г. окончилъ курсъ В. И. Синайскій; онъ состоитъ священникомъ и законоучителемъ Ушаковской земской школы, близъ С.-Петербурга; имъ изданъ сборникъ проповѣдей подъ заглавіемъ „Лепта въ сокровищницу церковной проповѣди“. Въ 1882 г. окончилъ курсъ въ Академіи съ правомъ на магистра Иванъ Гавриловичъ Троицкій. Избранный и. д. доцента на кафедрѣ еврейскаго языка библейской архелогіи, И. Г—чъ защитилъ магистерскую диссертацию „Религіозное, общественное и государственное состояніе евреевъ во время судей“. Передъ защитой своей диссертациіи онъ сказалъ рѣчь „О примѣненіи сравнительнаго метода въ исторіи ветхозавѣтныхъ евреевъ“, которая напечатана въ журналѣ „Христіанское Чтеніе“ 1885 г. май и іюнь. И. Г—чъ помѣстилъ, кромѣ того, въ Христіанскомъ Чтеніи слѣдующія статьи: 1. Психологическія и историческія условія сохраненія Священнаго Преданія у

древнихъ евреевъ (1885 г.); 2. Результаты изслѣдованія о хеттѣйскихъ памятникахъ, добытые, — въ западно-европейской литературѣ (1887 г.); 3. Силоамская надпись (1887 г.) и др. „Въ Церковномъ вѣстникѣ“ онъ ведетъ отдѣлъ „обозрѣніе духовныхъ журналовъ“. Два года тому назадъ И. Г. Троицкій избранъ Совѣтомъ и утвержденъ Св. Синодомъ экстраординарнымъ профессоромъ. Очень скоро выдвинулся на духовной службѣ Александръ Ивановичъ Юницкій, также выпуска 1882 г. Въ настоящее время онъ уже протоіерей и благочинный въ г. Баку и состоитъ законоучителемъ въ реальномъ училищѣ и въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ. Благодаря его энергіи, въ Баку выстроена прекрасная церковно-приходская школа, строится новый соборъ и вообще имъ сдѣлано очень много для духовной жизни города. Въ 1887 г. окончилъ курсъ Петръ Ивановичъ Адвокатовъ изъ воспитанниковъ Пензенской семинаріи, но закончившій семинарскій курсъ, по семейнымъ обстоятельствамъ, въ Черниговской семинаріи. Въ настоящее время онъ состоитъ учителемъ женской гимназіи въ Черниговѣ. Кромѣ поименованныхъ лицъ, въ С.-Петербургской Дух. академіи окончилъ курсъ въ 1885 г. одинъ изъ воспитанниковъ Пензенской гимназіи Іаковъ Мещераковъ, въ монашествѣ Серафимъ. Уже въ гимназіи о. Серафимъ отличался религіозностью, по сердечному влеченію поступилъ въ Академію и предъ окончаніемъ академическаго курса принялъ монашество. Назначенный, по окончаніи курса, инспекторомъ Холмской Духовной семинаріи о. Серафимъ чрезъ 4½ года былъ переведенъ ректоромъ Самарской Духовной семинаріи, гдѣ онъ находится и теперь.

А. Селивановъ.

Нѣсколько словъ по поводу отчета по Отдѣленію Общества взаимнаго вспоможенія духовенства Пензенской епархіи за 1891 годъ.

Приложенный къ № 17 Епарх. вѣдомостей отчетъ Правленія Общества по его Отдѣленію за 1891 годъ составленъ такъ туманно, что даже знакомому съ счетоводствомъ трудно оріентироваться въ приведенныхъ цифрахъ, чтобы составить истинное понятіе о положеніи Отдѣленія Общества. Съ одной стороны изъ отчета видно, что дѣло обстоитъ не совсѣмъ ладно и сиротствующимъ выдается пособие въ уменьшенномъ размѣрѣ противъ нормы устава, а съ другой—оказывается, что денегъ много и есть въ довольно приличныхъ суммахъ остатки. Эти остатки, о которыхъ, къ слову сказать, было даже кѣмъ-то опубликовано въ Пенз. Губ. Вѣдомостяхъ, въ состояніи смутить и привести въ недоумѣніе очень многихъ, потому что могутъ считаться полными остатками отъ произведенныхъ уже расходовъ; въ дѣйствительности же они образовались только отъ принятаго членами Правленія счетоводства. Дѣло въ томъ, что настоящій отчетъ за 1891 годъ представляетъ смѣсь отчетовъ двухлѣтняго существованія Отдѣленія Общества: приходъ суммъ показанъ за два года, а расходъ за одинъ годъ. Собранные членскіе взносы на 1891 годъ вошли, понятно, въ число поступленій того года; къ нимъ присоединены остаткомъ и всѣ взносы за 1890 годъ, какъ непоступившіе въ томъ году въ расходъ, за неопредѣленіемъ числа сиротствующихъ; расходъ же въ отчетѣ показанъ только за одинъ 1890 годъ, а отъ этого и образовался такой большой остатокъ къ 1892 году — 5,657 руб. 12 коп.

Разсмотримъ положеніе Отдѣленія Общества по цифрамъ того же отчета, но въ связи приходовъ и расходовъ одного года существованія этого Отдѣленія.

Изъ протокола, отпечатаннаго въ № 6 Епарх. вѣдомостей, видно, что за 1890 годъ въ Отдѣленіе Общества поступило: а) основнаго капитала 1,689 р. 50 к.; б) членскихъ взносовъ 3,379 р. и в) запаснаго капитала 73 р. 20 к.; вся эта сумма въ точности и показана въ отчетѣ Отдѣленіи остаткомъ (5,141 р. 70 к.) къ 1891 году; къ этой суммѣ должно присоединить взносы, собранные на 1890-й же годъ, но представленные въ Правленіе Общества въ 1891 году, именно: (по отчету) основнаго капитала 113 р., годовыхъ 226 р. и пени 9 р. 66 к.; сюда же слѣдуетъ отнести и полученные въ 1891 году въ доплату за 1890-й годъ (по отчету же) 39 р. и пени за просрочку 19 р. 96 коп. Слѣдовательно, всего поступило за 1890-й годъ: основнаго капитала 1,802 р. 50 к. и членскихъ годовыхъ взносовъ вмѣстѣ съ запаснымъ капиталомъ, съ доплатами и пенями — 3,746 р. 82 к. Расхода же, по отчету, произведено на удовлетвореніе семействъ, осиротѣвшихъ въ 1890 мѣ году, на канцелярію и на жалованье членамъ Правленія — 3,880 р. 39 к., но изъ этой суммы слѣдуетъ исключить 75 руб., выданныхъ одной вдовѣ впередъ за 1891 годъ, на похороны ея мужа; такимъ образомъ расходъ опредѣлится въ суммѣ 3,805 р. 39 коп. Изъ сопоставленія цифръ прихода и расхода видно, что на покрытіе произведенныхъ расходовъ оказалось недостаточнымъ не только однихъ членскихъ взносовъ, но взятыхъ вмѣстѣ и съ запаснымъ капиталомъ и пенями, почему пришлось взять нѣкоторую часть (58 р. 57 к.) и отъ основнаго капитала, который, во всякомъ случаѣ, долженъ быть неприкосновеннымъ, и что остатокъ отъ перваго ко второму году существованія Отдѣленія Общества долженъ выразиться въ цифрѣ 1,743 р. 93 к. одного основнаго капитала. Какой будетъ остатокъ къ третьему году, пока въ точности опредѣлить нельзя, такъ какъ за

второй годъ (1891-й) не было еще произведено расхода; но уже изъ самаго отчета по приходу суммъ за 1891 годъ видно, что этого, кромѣ основнаго капитала, и быть не можетъ. Кромѣ основнаго капитала (его 110 р. 50 к.), — членскихъ всѣхъ взносовъ, вмѣстѣ съ недоимками, числится на 1891 годъ, говорится въ отчетѣ, 3545 руб., на 60 р. меньше 1890 года (по моему счету менѣе на 200 руб. — 3545 руб. поступлений 91 года противъ 3746 р. 82 к. 90 года); сюда могутъ быть присоединены и проценты, полученные въ 1891 году, отъ обращенія капитала, въ количествѣ 339 р. 69 к., хотя правильнѣе — ихъ слѣдуетъ причислять къ основному капиталу, сумма котораго, главнымъ образомъ, составляется въ первый годъ, и въ дальнѣйшемъ, безъ причисленія $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$, будетъ увеличиваться слишкомъ слабо. Расхода же предвидится не меньше, потому что не уменьшается число умершихъ; цифра 25-ть, говорится въ отчетѣ, принятая по проекту устава, за нормальное число умершихъ, должна быть увеличена отъ 35 до 50-ти, — отсюда ясно, что и во второй годъ существованія Отдѣленія Общества сиротствующіе будутъ удовлетворены тоже не вполне по смыслу принятаго устава, а если вполне, то придется израсходовать, если не весь, то значительную часть основнаго капитала. Таково дѣйствительное положеніе Отдѣленія нашего Общества!.

Въ своей статьѣ „Объ Обществѣ въ вспоможеніи духовенства и его Отдѣленіи“, помѣщенной въ № 9 Епарх. вѣдомостей за 1892 годъ, я указывалъ главнымъ образомъ на неустойчивость нашего отдѣленія Общества и доказывалъ это, между прочимъ, и на основаніи протокола (въ статьѣ неправильно назван. отчетомъ) Правленія Общества; настоящий отчетъ вполне подтверждаетъ мою мысль. Теперь снова беру на себя смѣлость обратить вниманіе духовен-

ства на то, что Отдѣленіе Общества, образованное взаимнѣ августовскаго постановленія Епарх. съѣзда 1883 года объ обязательномъ ежегодномъ сборѣ съ духовенства на вдовъ и сиротъ духовнаго званія (30 + 10 к.), нисколько дѣла не улучшаетъ, а напротивъ ухудшаетъ, и что гораздо лучше будетъ, если духовенство снова возвратится къ августовскому постановленію съѣзда, или же окончательно присоединить Отдѣленіе къ Обществу, на одинаковыхъ съ нимъ правахъ и условіяхъ, для поддержанія самого же общества.

При чтеніи отчета по Отдѣленію Общества за 1891 г. обнаруживается, кромѣ того, еще одна неточность въ отношеніи общихъ итоговъ. Валовой доходъ вмѣстѣ съ оборотными суммами показанъ въ цифрѣ 6,145 р. 81 к., а расходъ въ 6,180 р. 39 к.; такимъ образомъ является перерасходъ въ 34 р. 58 к., а въ силу этого остатокъ 1891 года долженъ быть меньше остатка 1890 г., между тѣмъ онъ въ дѣйствительности выше. При всякихъ отчетахъ (и при нашихъ церковныхъ приходо-расходныхъ книгахъ) требуется, чтобы расходъ всѣхъ суммъ (въ томъ числѣ и оборотныхъ) въ соединеніи съ остаткомъ даннаго года точно былъ равенъ приходу тоже всѣхъ суммъ, сложенныхъ съ остаткомъ отъ предыдущаго года; а въ настоящемъ отчетѣ по Отдѣленію расходъ въ соединеніи съ остаткомъ къ 1892 году превышаетъ доходъ съ остаткомъ отъ 1890 года на 550 руб. При внимательномъ чтеніи отчета эта ошибка находится въ оборотныхъ суммахъ, которыхъ и показано въ расходѣ противъ прихода больше на 550 руб. Во всякомъ случаѣ желательно болѣе точное составленіе отчетовъ.

Свящ. І. Студенцовъ.

Открытіе религіозно-нравственныхъ публичныхъ чтеній въ г. Пензѣ.

Въ воскресенье 6-го декабря, въ 1 часть 30 минутъ по полудни, Совѣтъ Епархіальнаго Иннокентіевскаго Провсвѣтительнаго Братства Пресвятыя Богородицы, на основаніи § 5 своего устава, открылъ въ г. Пензѣ религіозно-нравственныя публичныя чтенія. Граждане г. Пензы за-благовременно извѣщены были о предстоящемъ открытіи чтеній чрезъ тоекратную публикацію въ Губернскихъ вѣдомостяхъ и особенными афишами, наклеенными на столбахъ по городскимъ улицамъ. Сверхъ того, о.о. настоятели приходскихъ церквей въ воскресенье, 29-го ноября, и въ самый день 6-го декабря объявили объ открываемыхъ чтеніяхъ въ своихъ храмахъ послѣ литургіи.

Мѣстомъ чтеній избрана Петропавловская школа, находящаяся въ нижней части города, наиболѣе населенной простымъ народомъ. Предъ открытіемъ чтеній каедр. протоіереемъ К. О. Смирновымъ въ сослуженіи предсѣдателя Братства, ректора семинаріи прот. М. К. Знаменскаго, и члена комиссіи по веденію религіозно-нравственныхъ чтеній, городского благочиннаго, свящ. А. И. Ястребова совершенно было молебствіе Небесной Покровительницѣ Братства Пресвятой Богородицѣ, — закончившееся возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященнѣйшему Епископу Митрофану съ паствою и всѣмъ православнымъ христіанамъ. За молебномъ послѣдовало самое чтеніе по слѣдующей программѣ: послѣ церковной пѣсни „Днесъ благодать Св. Духа насъ собра“, о. предсѣдатель Братства, прот. М. К. Знаменскій, прочиталъ составленную имъ бесѣду „О крестномъ знаменіи“ въ связи съ ученіемъ о Пресвятой Троицѣ. Въ бесѣдѣ сначала сообщены были историческія свѣдѣнія объ обычаяхъ христіанъ оспнать себя крестнымъ знаменіемъ.

Сказавъ затѣмъ, что крестное знаменіе мы сопровождаемъ чаще всего произнесеніемъ Божественныхъ именъ Отца, Сына и Св. Духа, лекторъ перешелъ къ изложенію православнаго ученія о Пресвятой Троицѣ, и когда окончилъ рѣчи о Богѣ Отцѣ, пѣвчіе пропѣли „Отче нашъ“ по переложенію Бортнянскаго; послѣ рѣчи о Богѣ Сынѣ пропѣто было „Единородный Сыне“, — перел. того же Бортнянскаго; за рѣчью о Духѣ Святомъ Благословенъ еси Христе Боже нашъ“. Въ заключеніе бесѣды лекторъ изложилъ ученіе Церкви и св. Отцовъ о силѣ св. креста и крестнаго знаменія¹⁾, послѣ чего пѣвчіе пропѣли irmosъ 5-ой пѣсни канона на праздникъ Воздвиженія Креста Господня: „О-треблаженное древо“.

Засимъ, послѣ 10-минутнаго антракта, пропѣтъ былъ тропарь святителю Николаю, память котораго празднуется 6-го декабря²⁾, — и членъ Братства, преподаватель дух. семинаріи Н. Смирновъ прочиталъ житіе святителя по брошюрѣ свящ. Мих. Соколова — съ сообщеніемъ бывшихъ въ нашемъ отечествѣ и притомъ за позднѣйшее время нѣкоторыхъ случаевъ чудесной помощи, явленной святителемъ Николаемъ разнымъ людямъ, обращающимся къ нему въ несчастныхъ обстоятельствахъ своей жизни. Кромѣ того лекторъ сказалъ нѣсколько словъ объ особо чтимыхъ иконахъ свят. Николая, находящихся въ церквахъ Пензенской епархіи, между прочимъ, въ Николаевскій церкви г. Пензы. Послѣ чтенія пѣвчіе пропѣли величаніе свят. Николаю; потомъ кончить Бортнянскаго: „Восхваляю имя Бога моего“ и заключительную пѣснь: „Достойно есть“. Пѣніе очень стройно исполнялось семинарскимъ хоромъ изъ 60 человекъ Посвтите-

¹⁾ Бесѣда о. ректора будетъ напечатана въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

²⁾ 6 декабря сего года исполнилось ровно 1550 л. со дня блаженной кончины Свят. Николая.

лей было не менѣе 400 человекъ, сколько лишь могло помѣститься въ двухъ самыхъ большихъ классныхъ комнатахъ, отведенныхъ для чтеній. Несмотря на крайнюю тѣсноту, при которой очень многимъ приходилось стоять, во все время чтеній и пѣснопѣній (послѣднія всѣми выслушивались стоя) соблюдалась полная тишина. Видно было, что всѣ со вниманіемъ слушали чтеніе и пѣніе. По окончаніи чтеній нѣкоторые опускали свои послынные ленты въ кружку на нужды Братства. Чтенія вмѣстѣ съ молебномъ продолжались ровно 2 часа.

Епархіальная хроника.

— 29-го ноября, въ XXVI-ю недѣлю, Его Преосвященство совершалъ литургію въ Крестовой церкви. Кончившій курсъ семинаріи Матвѣй Дубровскийъ посвященъ въ діакона въ село Большой Азясь, Краснослободскаго уѣзда, а діаконъ Николай Гучевъ рукоположенъ во священника въ с. Пыркино, Пензенскаго уѣзда.

— 5 декабря, въ субботу, Владыка служилъ литургію въ той-же Крестовой церкви, и рукоположилъ оцеломщика Александра Перунова во діакона въ село Тарх-во, Чембарскаго уѣзда, а діакона с. Михайловскаго, Краснослободскаго уѣзда, Василия Богословскаго во священника въ село Тепловку, Инсарскаго уѣзда.

— 6-го декабря, въ XXVII-ю недѣлю, въ день Святителя и Чудотворца Николая Преосвященный Митрофанъ совершалъ бдѣніе въ Крестовой церкви, а литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, по случаю празднованія тезоименитства Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича, а также Великихъ Князей Николая Константиновича и Николая Михайловича. За литургіею рукоположены кончившій курсъ семинаріи Александръ Любимовъ во діакона

въ село Оедоровку, Пенз. у.; діаконъ с. Ершова, Чембарскаго у., Николай Покровскій во священника въ село Болохино, Саранскаго уѣзда. Слово произнесено было законоучителемъ реального училища, свящ. Д. В. Добросердовымъ. Послѣ литургіи, при участіи всего городского духовенства совершено было молебствіе святителю Николаю, съ приглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому. Пѣли два хора—архіерейскій и семинарскій. Молящихся было множество.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Именины школьничковъ.—Православіе въ Америкѣ.—Видшіе признаки церковныхъ свѣчей.—Проектъ страхованія церквей и домовъ духовенства.—Чинопроизводство.

Высокопреосвященный Литовскій Донатъ обратился къ законоучителямъ начальныхъ школъ съ особымъ предложеніемъ, въ коемъ призываетъ ихъ обратить вниманіе на то, чтобы учащіеся въ училищахъ знали день своихъ именинъ, какъ день, въ который Православная Церковь воспоминаетъ и чтитъ память святаго, имя котораго мы носимъ, чтобы почитали этотъ день или праздновали по церковному порядку свои именины, знали молитвы своему святому, читали ихъ утромъ и вечеромъ, знали, хотя кратко, житіе своего святаго и старались подражать примѣру ихъ жизни, которою святые угодили Господу; Для проведенія въ жизнь догмата о почитаніи своего святаго Его Высокопреосвященство указываетъ слѣд. простые приемы. „Когда поступаютъ дѣти въ школу, въ первый же мѣсяцъ священникъ долженъ навести справки по метрическимъ книгамъ или чрезъ спросъ родителей о времени рожденія ихъ дѣтей и по святцамъ опредѣлить, приблизительно, въ честь какого святаго дано имя мальчику или дѣвочкѣ, и въ какое число они должны считать себя именинниками. И приучать уча-

щихся въ школѣ помнитъ день своихъ именинъ и праздновать его, такимъ, напримѣръ, порядкомъ: когда наступаетъ день именинъ учащихся, напоминать чрезъ нихъ матери и отцу, что ихъ сынъ или дочь завтра именинники; пускай дѣти просятъ мать, чтобы она приготовила что-нибудь праздничное въ пищѣ на-завтра ради дня ихъ именинъ, а у отца пусть просятъ именинники денегъ на свѣчу, чтобы поставить ее предъ иконою или святцамъ, помолиться предъ иконою своему святому или святой за здоровье отца, матери и о своемъ здоровьѣ. По собраннымъ и записаннымъ свѣдѣніямъ въ спискахъ учениковъ и ученицъ о днѣ именинъ священникъ долженъ или самъ или чрезъ учителя и учительницу наблюдать, кто изъ нихъ въ теченіе недѣли былъ именинникъ или именинница, напомнить объ этомъ дѣтямъ и на запискѣ сообщить о нихъ священнику въ воскресенье, чтобы онъ на проскомидіи помянулъ всѣхъ бывшихъ именинниковъ въ теченіе недѣли, которые всѣ должны находиться въ воскресный день послѣ своихъ именинъ въ храмѣ за литургіею. Послѣ литургіи священникъ бесплатно долженъ отслужить имъ общій молебенъ всѣмъ тѣмъ святымъ, память которыхъ совершалась на истекшей недѣлѣ, и имена которыхъ носятъ ученики или ученицы, бывшіе именинниками и именинницами на прошлой недѣлѣ. Приученные такъ праздновать день своихъ именинъ въ дѣтствѣ, расположатся легко праздновать свои именины такимъ же порядкомъ и въ зрѣломъ возрастѣ, только возрастные прихожане легко могутъ приучиться подавать записки и просфоры для поминанія ихъ именъ на проскомидіи и за литургіею на ектеіи. Ученики должны выучить тропарь святому или святой. Для облегченія дѣла изученія тропарей слѣдуетъ только заставить дѣтей списать тропари своимъ святымъ и оставить эти списки при училищѣ. Наконецъ слѣдуетъ законоучителю познакомить

дѣтей коротко съ главными чертами жизни святыхъ, имена которыхъ носятъ дѣти, учащіеся въ школѣ, указать въ чемъ дѣти должны подражать своимъ святымъ, чтобы по ихъ примѣру достигнуть царствія небеснаго“.

— Какъ извѣстно, въ Америкѣ много русскихъ православныхъ переселенцевъ, устроившихся тамъ довольно прочно. Уже устроены ими православныя церкви въ Кингстонѣ, Джерсеѣ, Минеаполисѣ и другихъ городахъ, и эмигранты ходатайствуютъ теперь о присылкѣ имъ православнаго духовенства и регентовъ. Одновременно съ этимъ, они выписали изъ Москвы церковной утвари и облаченій на 8,000 долларовъ. Такимъ образомъ, русскіе переселенцы придерживаются своей прежней религіи. Они ходатайствуютъ о командированіи къ нимъ православнаго духовенства, съ цѣлью избавиться отъ католическаго духовенства, которое начало захватывать въ свои руки власть духовную надъ православными. Какъ слышно, Св. Синодъ рѣшилъ удовлетворить просьбу русскихъ переселенцевъ отправкою въ Пенсильванію нѣсколькихъ священниковъ и студентовъ изъ духовныхъ академій.

Въ настоящее время, по соглашенію съ министромъ финансовъ, составлено духовнымъ вѣдомствомъ слѣдующее описаніе виѣшнихъ признаковъ церковныхъ свѣчъ: 1) длина церковной свѣчи превышаетъ не менѣе шести разъ ея толщину по окружности; при чемъ указанное отношеніе длины къ толщинѣ не распространяется на свѣчи имѣющія особое богослужебное значеніе и въ домашнемъ быту неупотреблемыя, какъ, наприм., налѣпки и свѣчи пасхальныя; 2) церковная свѣча въ отличіе отъ свѣчи для домашняго употребленія имѣетъ бѣлую свѣтильную съ красною ниткой, и 3) какъ свѣчи, имѣющія оба вышеозначенные признака въ совокупности, такъ и свѣчи только

съ однимъ которымъ либо изъ этихъ признаковъ, должны быть признаваемы свѣчами церковными.

— Нѣсколько лѣтъ назадъ духовенствомъ Пензенской епархіи былъ поднятъ вопросъ объ учрежденіи общества взаимнаго страхованія церквей и домовъ духовенства, помимо существующихъ страховыхъ обществъ. Дѣло остановилось за недостаточностію данныхъ для составленія пожарнаго устава. Нынѣ священникъ Бутаковъ выработалъ проектъ страхованія церквей и домовъ духовенства Тамбовской епархіи. Пожарный уставъ, по газетнымъ извѣстіямъ, чрезъ мѣстнаго преосвященнаго будетъ представленъ на утвержденіе Св. Синода. Если уставъ сей будетъ утвержденъ, то редакція не замедлитъ познакомить съ нимъ духовенство Пензенской епархіи.

— Произведены: въ статскіе совѣтники—преподаватель Пензенской дух. семинаріи Н. Николасвъ и смотритель Тихоновскаго училища И. Гиляровскій; въ надворные совѣтники—преподаватели семинаріи А. Орловъ, А. Смирновъ, Ст. Ильминскій и помощникъ инспектора Д. Яхонтовъ; въ коллежскіе ассессоры—преподаватель семинаріи В. Васильевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1893 годъ на издаваемые при С.-Петербургской Дух. академіи „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ и „ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“ (съ толкованіями на Ветхій Завѣтъ).

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ будутъ печататься: 1) переводныя статьи, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ вопросовъ; 2) мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ; 3) статьи и сообщенія, посвященныя изученію и частнѣйшей разработкѣ церковныхъ

вопросовъ; 4) обзорѣніе духовныхъ журналовъ; 5) обзорѣніе свѣтскихъ журналовъ со стороны статей, представляющихъ церковный интересъ; 6) библіографическія замѣтки, или обзорѣніе и оцѣнка вновь выходящихъ богословскихъ сочиненій; 7) корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни; 8) „въ области церковно-приходской практики“ — отдѣлъ, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ пастырской практики; 9) постановленія и распоряженія правительства; 10) лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи, представляющая обзорѣніе всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ нашемъ отечествѣ; 11) лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ и движеніяхъ за предѣлами нашего отечества; 12) разныя извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „Христіанское Чтеніе“ войдутъ оригинальныя и переводныя статьи преимущественно историческаго, апологетическаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединена будетъ и общедоступность изложенія. Въ частности въ „Христіанскомъ Чтеніи“ будутъ по прежнему печататься толкованія на разныя книги Вѣтхаго Завѣта, а также неизданные памятники минувшей жизни отечественной Церкви и матеріалы для біографій ея замѣчательнѣйшихъ представителей и дѣятелей.

Цѣна за оба журнала 7 р. съ пересылкою; отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 р., за „Христіанское Чтеніе“ съ „Толкованіями“ 5 р. Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: „Въ Редацію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ“.

Открыта подписка на журналъ „СТРАННИКЪ“ на 1893 годъ (тринадцатый годъ изданія подъ новою редакціей). Журналъ „Странникъ“ съ октября 1880 года издается новою редакціей, по слѣдующей программѣ:

1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ общей церковной исторіи и историко-литературнаго знанія, — преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ Православной Восточной и Русской жизни. 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ Русской церковной исторіи. 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ. 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской мысли. 5) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни. 6) Очерки, рассказы, описанія, знакомящіе съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно — съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ. 7) Бытовые очерки, рассказы, характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простого народа. 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни. 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокъ и Западъ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ; отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) Библіографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15). Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи; объявленія.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата: съ пересылкою шесть рублей. Адресоваться: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургѣ (Невскій просп., д. № 173).

Редакторъ-издатель: А. Пономаревъ.

Въ 1893 году Московская Духовная академія будетъ продолжать изданіе **БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА** ежемѣсячно, книжками отъ двѣнадцати до пятнадцати листовъ, по слѣдующей программѣ: I. Творенія св. отцовъ въ русскомъ переводѣ. Здѣсь будетъ продолжаться печатаніе твореній св. Кирилла Александрійскаго, и кромѣ того, будутъ помѣщаемы небольшія отдѣльныя произведенія св. отцовъ, доселѣ не переведенныя. II. Изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. III. Изъ современной жизни. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: обзорѣніе заслуживающихъ вниманія православнаго христіанина событій и мѣропріятій въ церковной и гражданской жизни, наблюденія надъ направленіемъ нравственной жизни современнаго общества, сужденія о духовныхъ потребностяхъ настоящаго времени, свѣдѣнія о внутренней жизни Академіи. IV. Критика, рецензіи и полная, по возможности, бібліографія по богословскимъ наукамъ. V. Приложенія. Сюда войдутъ: диссертациі на ученые степени, протоколы засѣданій Совѣта Академіи, систематическій и повременный каталоги академической бібліотеки и, по истеченіи нѣкотораго времени, — біблейско-богословскій словарь, согласно воли покойнаго Высокопреосвященнаго митрополита Филарета.

Подписная цѣна за годъ: безъ пересылки шесть рублей, съ пересылкой семь рублей, за границу восемь рублей. Адресъ: въ Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ П. Горскій-Платоновъ.

„**ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ**“ въ 1893 году будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ.

Въ составъ журнала входятъ:

- 1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія.
- 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современные явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или не-

согласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. 3) Церковно-историческіе рассказы. 4) Воспомянія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-правственной жизни. 5) Статьи, относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Слова, поученія и преимущественно вѣбогослужебныя чтенія, отличающіяся особенною назидательностію. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 9) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 10) По возможности документальныя и въ то же время общепонятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ и другихъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ. 11) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, донесенія и письма Моск. митрополита Филарета. 12) Разныя извѣстія и замѣтки.

Цѣна за 12 книжекъ, съ дост. и перес. 4 р.

Подписка принимается въ Редакціи Душеполезнаго Чтенія, въ Москвѣ.

Редакторъ-издатель проф. прот. Дим. Ѳеод. Насицынъ.

Объ изданіяхъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ 1893 году. Въ 1893 году будетъ издаваться въ Москвѣ еженедѣльная газета: „Московскія Церковныя Вѣдомости“. Въ газетѣ будутъ имѣться слѣдующіе отдѣлы: 1) Передовыя статьи, обсуждающія религіозно нравственные вопросы, а также и явленія жизни общественной, представляющія тотъ или другой интересъ для Церкви. 2) Московская церковная каеэдра для помѣщенія выдающихся проповѣдей. 3) Московская хроника — недѣльный дневникъ жизни Московской, преимущественно церковной. 4) Извѣстія и замѣтки, въ которыхъ дадутся разнообразныя свѣдѣнія о выдающихся событіяхъ современной жизни, какъ русской Церкви и русскаго народа вообще; такъ въ частности свѣдѣній изъ церковно-религіозной и общественной жизни г. Москвы и Московской епархіи. 5) Иностранныя извѣ.

ствія — о выдающихся событіяхъ церковно-религіозной жизни за границей. 6) Матеріалы для исторіи церквей г. Москвы и Московской епархіи. 7) Библіографія. 8) Гигіеническіе совѣты — популярныя лѣкарственныя и хозяйственныя рецепты. 9) Тиражи Государственныхъ процентныхъ бумагъ. 10) Оффиціальныи отдѣлъ.

Цѣна газеты: съ пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 60 к.

Духовно-учено-литературный журналъ „**ЧТЕНІЯ**“ въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ 1893 году будетъ издаваться по слѣдующей программѣ: I. Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завета. — Сюда войдутъ статьи исagogическаго и истолковательнаго содержанія, преимущественно общедоступнаго характера. II. Церковная Исторія всеобщая и русская, гдѣ будутъ помѣщаться статьи, знакомящія съ внѣшнею и внутреннею жизнію Православной Церкви вселенской и русской, а также и обществъ инославныхъ; здѣсь же по временамъ будутъ имѣть мѣсто спеціальныя статьи по части русскаго раскола и особенно сектантства. III. Христіанская апологетика. Здѣсь будетъ защищаться ученіе Православной Христіанской Церкви, какъ вообще отъ мудрствованій ложныхъ философскихъ системъ, такъ преимущественно отъ лжеученій современныхъ. IV. Церковное право. V. Философія. VI. Внутреннее Обзорѣніе. VII. Иностранное Обзорѣніе. VIII. Отдѣлъ библіографическій, — гдѣ будутъ помѣщаться критико-библіографическія статьи о сочиненіяхъ иностранной и отечественной богословской литературы, обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ, а также и свѣтскихъ, на сколько послѣдніе будутъ касаться церковно-религіозныхъ вопросовъ. Въ приложеніяхъ къ „Чтеніямъ“ будутъ печататься памятники христіанской письменности, а также матеріалы для Исторіи русской Церкви, и въ частности по историко-статистическому описанію церковей Московской епархіи.

Годовая плата за журналъ съ доставкою и пересылкою 7 р. Лица, подписавшіяся на журналъ и газету вмѣстѣ, платятъ 11 р., вмѣсто 12 р.

Воскресныя Бесѣды будутъ издаваться отдѣльными листками и въ 1893 году и выходить по воскреснымъ днямъ.

Цѣна годового изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 к.; за три мѣсяца съ перес. 35 к.; за мѣсяць 20 к.

Подписка на полученіе означенныхъ изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ 1893 г. принимается: въ редакціи (Москва, уголь Малой Полянки и Спасскаго пер., д. церкви Спаса въ Наливкахъ).

Редакторъ священникъ **Николай Копьевъ**.

„РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“ въ 1893 году будетъ издаваться въ видѣ еженедѣльно выходящихъ нумеровъ, ежемѣсячно выходящихъ „Проповѣдей“ и „Богословскаго Библіографическаго Листка“ (шесть выпусковъ въ годъ). „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ наступающемъ 1893 мѣ году будетъ заключать на своихъ страницахъ статьи, посвященныя изложенію и уясненію нравственныхъ началъ, обще-каноническихъ требованій и мѣстныхъ церковно-гражданскихъ постановленій, которыми должны руководствоваться православные русскіе пастыри въ своей жизни и дѣятельности. „Руководство для сельскихъ пастырей“ не оставитъ безъ своего посильнаго разъясненія и отвѣта вопросовъ, выдвигаемыхъ пастырскою практикою, религіозно-нравственнымъ и экономическимъ состояніемъ народа, ходомъ законодательства, свѣтской литературою, а равно и богословскихъ и философскихъ вопросовъ, имѣющихъ близкое отношеніе къ пастырскому служенію. „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ наступающемъ 1893-мъ году дастъ мѣсто на своихъ страницахъ статьямъ по миссіонерской методикѣ — о наилучшихъ способахъ и средствахъ воздѣйствія на сектантовъ и охраненія православныхъ отъ увлеченія современными еретическими заблужденіями, по православной апологетикѣ, заключающей въ себѣ изложеніе догматовъ, извращаемыхъ лжеученіями современныхъ раціоналистическихъ

и мистическихъ сектъ, и по полемикѣ, посвященной истолковательному разбору извращаемыхъ сектантами мѣстъ Свящ. Писанія и критикѣ сектантскихъ катихизисовъ, обрядниковъ и проч. „Руководство для сельскихъ пастырей“ ежемѣсячно будетъ выпускать сборникъ „Проповѣдей“ для произнесенія въ храмѣ какъ во время богослуженія, такъ и во время собесѣдованій виѣбогослужебныхъ. Въ этихъ сборникахъ подписчики будутъ попрежнему заблаговременно получать поученія на всѣ праздничные и воскресные дни. Въ Богословскомъ Библіографическомъ Листѣ „Руководства“ будутъ вестись книжная лѣтопись—списокъ вновь выходящихъ богословскихъ книгъ съ краткими отзывами о наиболѣе выдающихся изъ нихъ и заслуживающихъ особеннаго вниманія со стороны пастырей Церкви. Здѣсь же будетъ помѣщаться журнальное обозрѣніе, представляющее сжатое изложеніе выдающихся статей въ нашихъ духовныхъ журналахъ.

Подписная цѣна журнала шесть рублей съ пересылкою.

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“ въ 1893 году будетъ издаваться по слѣд. программѣ: I. Литературный отдѣлъ. 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской церковной и гражданской. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское богослуженіе. Исторія и его значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и вѣрованій инородцевъ. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-правоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія, стихотворенія. 8) Религіозно-правственная

оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Повѣсти, рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-правственной жизни. 10) Извѣстія и замѣтки о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей. 11) Библіографія. Новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ.

II. Иллюстраціи. 1) Изображеніе свв. угодниковъ Божіихъ, виды свв. мѣстъ, обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари. 2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архипастырей, пастырей Церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры. 3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ. 4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-правственной жизни.

Подписная цѣна въ годъ 4 р. на полгода 2 р. 50 к.

Адресъ редакціи: Москва, Кожевники, домъ Троицкой церкви.

Редакторъ-издатель свящ. С. Уваровъ.

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“ будетъ продолжено и въ 1893 г. — Содержаніе его будутъ составлять: I) Поученія и бесѣды на текущіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. II. Статьи по изъясненію Священнаго Писанія. III. Статьи, преимущественно въ формѣ бесѣдъ, разговоровъ, представляющія разборъ и обличеніе заблужденій неправомыслящихъ, особенно штундистовъ, и служащія къ охраненію и утвержденію православныхъ въ истинной вѣрѣ. IV. Статьи объ истинахъ христіанской правственности съ обличеніемъ современныхъ пороковъ, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей во св. православ-

ной Церкви. Духовно-назидательные рассказы, повѣсти, стихотворенія. V. Краткія бібліографіи и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ, книгахъ духовно-нравственнаго содержанія. VI. Въ приложеніи къ журналу будутъ издаваться „Кіевскіе Листки“ религіозно-нравственнаго содержанія для чтенія народа. Въ „Листкахъ“, за окончаніемъ печатанія христіанскаго вѣроученія, будетъ печататься христіанское нравственное ученіе, по символическимъ книгамъ православной Церкви. Кромѣ сего, всѣмъ подписчикамъ „Воскреснаго Чтенія“ имѣетъ быть разосланъ съ первымъ же № журнала „Сборникъ статей для виѣбогослужебныхъ чтеній“, расположенныхъ въ хронологическомъ порядкѣ, по четыре и болѣе статьи на каждый мѣсяць, въ объемѣ свыше 200 стр. На пересылку сего „Сборника“ при подпискѣ должны быть приложены двѣ семикопеечныя марки. вмѣстѣ съ симъ будутъ издаваться и небольшія книжечки—какъ противосектантскія, такъ и вообще духовно-назидательнаго содержанія для народа. Цѣна годового изданія со всѣми приложеніями 4 р. съ пересылкою. Требованія на журналъ адресуются такъ: Кіевъ, въ Редакцію „Воскреснаго Чтенія“ (Подоль, д. Ильинской церкви, № 3).

Редакторъ-Издатель свящ. Іоаннъ Богородицкій.

Объ изданіи въ 1893 году праздничнаго журнала „**РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА**“ при чтеніи Библіи какъ Слова жизни. Изданіе журнала будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. Отдѣлы статей: 1) изъ твореній св. отцовъ и учителей Церкви; 2) изъ трудовъ представителей Церкви послѣдняго времени; 3) изъ памятниковъ церковнаго Богослуженія; 4) истолковательное чтеніе текста Библіи; ученіе вѣры и нравственности по указанію Библейскаго Откровенія, въ соотвѣтствіе требованіямъ современной жизни; относящіяся къ сему церковно-историческія сказанія; Библія въ школѣ; 5) духовныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ, (изъ произведеній представителей свѣтской литературы и статьи

свѣтскихъ лицъ); 6) струи благодатной жизни (по разнымъ записямъ); 7) извѣстія и замѣтки, главнымъ образомъ о распространеніи книгъ свящ. Писанія. Запросы и отвѣты при чтеніи текста Библіи. Объявленія.

Изданіе состоитъ изъ 12-ти выпусковъ въ годъ (не менѣе 70-ти листовъ), ко днямъ большихъ праздниковъ;— съ рисунками и чертежами; книжки выдаются въ изящной папкѣ. Цѣна за годовое изданіе 5 р., съ перес. 6 р.; за 6 выпусковъ 3 р., съ перес. 3 р. 50 к.

Адресъ: въ Москву, въ редакцію „Радость Христіанина“, на старой Басманной, въ квартирѣ законоучителя Константиновскаго Межеваго Института.

Редакторъ-издатель прот. А. Полотебновъ.

Открыта подписка на 1893 годъ на ежеведѣльный религіозно-нравственный, иллюстрированный народный журналъ „КОРМЧІЙ“. Программа журнала: объясненіе Евангелія или Апостола, объясненіе церковнаго Богослуженія, обрядовъ при таинствахъ и др. церковныхъ службахъ; объясненіе молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній; объясненіе главнѣйшихъ истинъ христіанскаго вѣроученія; рядъ назидательныхъ разсказовъ о различныхъ христіанскихъ добродѣтеляхъ, составленныхъ по Чет.-Мин., Прологамъ и пр., съ нравственнымъ выводомъ для жизни христіанина; объясненіе заповѣдей; поученія св. Отцовъ и Учителей Церкви и современныхъ проповѣдниковъ; сказанія о различныхъ явленіяхъ вѣры благодатной и дивныхъ знаменіяхъ милости Божіей; рассказы изъ свящ. исторіи Вѣтхаго и Новаго Завета, съ ближайшимъ примѣненіемъ къ жизни христіанина; болѣе замѣчательныя событія изъ исторіи Россійской Церкви; описанія Московскихъ и Россійскихъ святыхъ; разнородныя нравственные недуги нашего времени и вообще болѣе замѣчательныя случаи текущей жизни; рассказы изъ быта: народнаго, военнаго, миссіонерскаго, изъ быта раскольниковъ и сектантовъ, духовно-нравственныя стихотворенія, извѣстія и замѣтки; отвѣты редакціи, объявленія.

№№ журнала будутъ украшаться иллюстраціями или изъ

событій Ветхаго и Новаго Завета, или видами замѣчательныхъ святыхъ, различныхъ достопамятностей съ соотвѣствующими поясненіями въ текстѣ.

Цѣна 3 р. въ годъ съ пересылкою; 2 р. 50 к. за полгода.

Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, д. Бажановой.

Въ 1893 году (двадцатый годъ отъ начала изданія) „**ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ**“ будетъ издаваться по прежней программѣ.—1) Поученія будутъ кратки, но содержательны, занимательны по предмету и, по мѣрѣ возможности, приноравливаемы къ событіямъ и явленіямъ нашихъ дней;—2) по изложенію поученія будутъ просты;—3) изданіе будетъ ежемѣсячное, и притомъ каждый номеръ будетъ выходить за мѣсяцъ до того времени, на которое онъ назначенъ;—4) въ видѣ приложенія будутъ помѣщаться поученія и рѣчи на различные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. д.);—5) въ приложеніи же будутъ помѣщаться темы и планы для самостоятельнаго составленія проповѣдей;—6) цѣна годовому изданію 1 руб. 20 коп. съ перес. За прежніе десять лѣтъ (1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1888, 1889, 1890, 1891 и 1892 гг.) можно получать „Листокъ“ по 1 рублю съ перес. за годъ; а за 1887 г. (въ расширенномъ видѣ) по 1 руб. 50 коп. съ перес. Подписавшіеся же на всѣ годы (т.-е. съ 82 по 93 включительно) прилагаютъ 12 рублей вмѣсто 12 р. 50 к.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя, профессора Кіевской Духовной академіи, **Маркеллина Алексѣевича Олесничаго**.

„**РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ**“ въ 1893 году дастъ своимъ читателямъ: 52 еженедѣльныхъ №№ по два листа каждый съ 250-ю рисунками. 4 книжки ежемѣсячныхъ приложеній (тысяча двѣсти страницъ).

Подписная цѣна шесть рублей въ годъ. Допускается разсрочка платежа подписной суммы.

Адресъ редакціи „Русскаго Паломника“. С.-Петербургъ, Владимірскій пр., 13.

Редакторъ-Издатель А. И. Поповицкій.

Въ 1893 году **Православный Собесѣдникъ** будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строгоправославномъ духѣ и въ томъ же ученomъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1 января, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за полное годовое изданіе съ перес. **7 руб. сер.**

Подписка принимается въ редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной академіи, въ Казани.

Въ 1893 году „**Пастырскій Собесѣдникъ**“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Приложенія къ журналу будутъ значительно увеличены, такъ какъ въ нихъ будутъ печататься не только „слова, бесѣды и поученія“, но и статьи для назидательнаго чтенія при въѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Приложенія, подъ однимъ общимъ заглавіемъ „Христіанская Бесѣда“, будутъ издаваться ежемѣсячными книжками, не менѣе 80 страницъ въ каждой. За годъ изъ этихъ книжекъ составитъ два большихъ тома—не менѣе 500 страницъ въ каждомъ.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкою и пересылкой: на годъ—пять рублей, на полгода—три рубля.

Въ редакціи имѣются полные экземпляры, со всѣми приложеніями, журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ за 1890 и 1891 годъ. Цѣна за каждый годъ 4 р., за оба года—вмѣстѣ—7 рублей.

Редакціей еженедѣльнаго духовнаго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ изданы новыя книги: 1) Вразумитель. Избранныя бесѣды, поученія и пастырскія наставленія сельскимъ прихожанамъ. 464 стр. Ц. 1 р. 25 к. съ пер. 1 р. 50 коп. 2) Поученія въ огражденіе православныхъ отъ штундистскихъ заблужденій. Свящ. Вл. Данкевича. Ц. 40 к. съ пер. 55 к. 3) Сѣятель. Сборникъ проповѣдей. Изд. 14-е Ц. 1 р. 25 к. съ пер. 1 р. 50 к. 4) Воскресный День. Сборникъ статей для чтенія при въѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Изд. 4-е Ц. 1 р. 50 к. съ перес. 1 р. 75 к. 5) Знаменатель-

ныя событія. Изъ дневника сельскаго священника. Свящ. А. Кременецкаго. Ц. 40 к. съ пер. 55 к. Требовапія адресовать: въ Москву, редактору-издателю журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ **Василію Абрамовичу Маврицкому**. (Адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ).

Содержаніе первой за 1893 годъ книги „**БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА**“, издаваемаго Московской Духовною академіею, слѣдующее: Св. Астерія—Увѣщаніе. Е. Е. Голубинскаго—Митрополитъ всея Россіи св. Петръ. А. В. Мартынова—О пашковцахъ. В. Ѳ. Кипарисова—Митрополитъ Московскій Макарій (Булгаковъ). П. И. Горскаго-Платонова—Уваженіе къ закону. Н. А. Заозерскаго—Изъ церковной жизни. Борьба съ сектантствомъ. П. И. Горскаго-Платонова—Непротивленіе злу. А. П. Лебедева—Предметъ, пропущенный въ программѣ академическаго преподаванія. Г. А. Воскресенскаго—Новый Завѣтъ—трудъ святителя Алексія. М. Д. Муретова—Notandum. А. П. Лебедева—Отрадное явленіе. Протоколы Совѣта Академіи.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Пензенское духовное училище (историческій очеркъ), (продолженіе) Е. Р.—
2. Первое служеніе всенощнаго бдѣнія въ Митрофановской церкви Краснослободскаго духовнаго училища, А. М.—
3. Пензяки въ С.-Петербургской Духовной академіи съ 1856 г. по 1888 г., А. Селиванова.—
4. Нѣсколько словъ по поводу отчета по Отдѣленію Общества взаимнаго вспоможенія духовенства Пензенской епархіи за 1891 годъ, свящ. І. Студенцова.—
5. Открытіе религіозно-нравственныхъ публичныхъ чтеній въ г. Пензѣ.—
6. Епархіальная хроника.—
7. Внутреннія извѣстія.—
8. Объявленія.

Редакторы: **(А. Цоковъ.)**
(Н. Смирновъ.)

Довз. ценз. Пенза, 15 декабря 1892 г. Цензоръ, ректоръ сем. прот. **М. Знаменскій.**

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

матери сами развиваютъ въ дѣтяхъ страсть къ постоянной ѣдѣ. Напримѣръ, ребенокъ не спокоенъ и кричитъ. Въмѣсто того, чтобъ осмотрѣть его хорошенько и удалить причину безпокойства (ребенокъ можетъ быть мокрый, можетъ быть, блоха укусила его, или перележалъ онъ одну сторону), небрежная мать суетъ ему грудь и ребенокъ начинаетъ сосать, хотя въ этомъ онъ не чувствуетъ, можетъ быть, никакой надобности. Такимъ образомъ ребенокъ перестаетъ „знать сытость“ и приучается ѣсть, когда ему дадутъ. Подобное явленіе наблюдается у васъ и тогда, когда дѣти, какъ говорится, подрастаютъ. Часто ребенокъ капризничаетъ и плачетъ, а мать, желая поскорѣе успокоить его, говоритъ: „на-ко, вотъ, покушай, и пройдетъ все!“ Нѣтъ, бр., если желаете здоровья дѣтямъ, приучайте ихъ къ умѣренности въ пищѣ. Помните, что „умѣренность—мать здравія“,—невоздержаніе же ведетъ къ печальнымъ послѣдствіямъ: обжорству, слабоумію и пр., но особенно пагубно тѣмъ, что возбуждаетъ и развиваетъ разныя постыдныя страсти (Тит. 1, 11).

Необходимо также, чтобъ дѣти съ раннихъ лѣтъ привыкали къ извѣстному порядку въ употребленіи пищи, а не ѣли, какъ говорится, походя. Но въ особенности, на что должны обратить вниманіе родители и старшіе въ семействахъ, это,—чтобъ приучить дѣтей употреблять пищу, какъ даръ Божій, съ благоговѣніемъ и благодарностію къ Творцу всего и щедрому Подателю всѣхъ благъ (1 Кор. 10, 31; 1 Тим. 4, 5). Для воспитанія этого чувства нужно наблюдать, чтобъ предъ началомъ и по окончаніи обѣда и ужина дѣти обязательно участвовали въ общей, семейной молитвѣ. Если жъ дѣти ѣдятъ одни, то пусть предъ началомъ ѣды осѣнятъ себя крестнымъ знаменіемъ и скажутъ: „Господи благослови!“—а кончивъ ѣду, опять

крестное знаменіе и слова: „слава Тебѣ, Господи, слава Тебѣ“. Сдѣлайте это правиломъ для вашихъ дѣтей и навька этого онѣ не оставлять въ продолженіе всей своей жизни.

Бр.! Помните мои совѣты! На здоровье послужать они для дѣтей вашихъ!

VI.

Въ настоящей бесѣдѣ будемъ говорить о томъ, чѣмъ мы должны пить своихъ дѣтей.

Лучшее и самое здоровое питье для каждаго человѣка свѣжая, чистая вода. Съ водой не можетъ сравниться ни одинъ напитокъ. Это по истинѣ цѣлебное средство, которымъ человѣчество сохраняетъ здоровье и поддерживаетъ долговѣчность. Но надобно наблюдать, чтобъ вода была свѣжая, родниковая (а не изъ колодца) или рѣчная (особенно, если рѣка протекаетъ по песчаному руслу). Хорошая вода—безцвѣтна, не должна имѣть какого-либо остраго вкуса, прозрачна, скоро утоляетъ жажду. Съ такою водой не можетъ сравниться, по доброкачественности, вода стоячихъ прудовъ, озеръ, болотъ, а также плохихъ колодцевъ. Къ несчастію, мы, по невѣжеству и небрежности, часто сами портимы воду. Куда, наприм., въ зимнюю пору везуть у насъ навозъ?—на рѣку. Для чего?—чтобъ весенняя вода унесла его. Весьма вредная и нерасчетливая привычка! Въмѣсто того, чтобъ вывезти навозъ на истощавшія полевья полоски, для чего требуется сдѣлать какихъ-нибудь 100—200 лишнихъ шаговъ, мы веземъ его на рѣку и заражаемъ ту воду, которую пьемъ. Другой примѣръ. Въ зимнее время, въ одной и той же „проруби“ вы берете воду для питья, и тамъ же моете грязное бѣлье, тряпки и т. под. Неужели для цѣлаго общества тяжело вырубить и поддерживать двѣ проруби? Наконецъ, что это

за обычай явился въ послѣднее время „мочить конопля“ тамъ же, гдѣ беремъ для питья воду? Смотрите — даже рыба задыхается и выходитъ на верхъ! Вотъ какую отраву усердно готовимъ мы и кому же? — самимъ себѣ. Я не говорю уже о тѣхъ людяхъ, которые бросаютъ въ рѣки всякіе отбросы и „падалъ“. Вѣдь только варвары отравляли воду, желая „вытравить“ враговъ своихъ, спрятавшихся отъ нихъ въ какой-нибудь пропасти или ущельѣ. А мы своею небрежностью дѣлаемъ это для самихъ себя и для близкихъ намъ людей!

Давая воду дѣтямъ, нужно наблюдать, чтобъ она не была холодна, особенно если дитя, играя, разгорячилось. Не слѣдуетъ, впрочемъ, давать и теплую воду, потому что она не пріятна на вкусъ и не такъ здорова и питательна. Вода должна быть комнатная, т.-е. не особенно холодная и не теплая.

За водой, какъ питье, слѣдуетъ къвась и брага. Тотъ и другой напитки стоятъ, конечно, гораздо ниже воды, если бы (они даже приготавливались и хранились у васъ, какъ слѣдуетъ. Но что сказать про квась или брагу неопытной и неряшливой хозяйки? Квась безъ солоду, молодой — неустойчивый, или старый — перекишій. Послѣднее, впрочемъ, чаще зависитъ отъ неимѣнія хорошихъ подваловъ и незаготовки льда и снѣга во-время, — въ существѣ дѣла, опять отъ нашей небрежности. Брага — горькая, неприваренная, верѣдко съ подбавкой хмѣля и меду, т.-е. почти пьяная. Слѣдуетъ ли поить дѣтей этими напитками? По моему, она первыхъ порахъ совсѣмъ не слѣдуетъ давать ребенку ни того, ни другого. Давать дѣтямъ квась и брагу можно, начавъ съ 5—7 слѣтъ, но при непремѣнномъ условіи, чтобъ напитокъ былъ свѣжій, хорошо проваренный, безъ всякой примѣси меда и хмѣля.

Говоря про хмѣль, нельзя не упомянуть о хмѣльномъ напитокѣ—винѣ. Слѣдуетъ ли и можно ли давать дѣтямъ вина, хотя бы понемногу? Никогда и ни подѣ какимъ видомъ (развѣ только докторъ пропишетъ, какъ лѣкарство). Доказано наукой и опытомъ, что вино весьма вредно для нашего здоровья и сокращаетъ человѣческую жизнь. Тѣмъ больше вредно оно для неокрѣпшаго тѣла дитяти!

Какъ на одинъ изъ весьма полезныхъ напитковъ слѣдуетъ указать на чай. Въ прежнее время чай и самоваръ для деревни были рѣдкостью. Теперь же, не говоря о томъ, что самоваръ найдется въ каждой зажиточной крестьянской семьѣ, въ селахъ открываются особыя заведенія, подѣ названіемъ „чайныхъ“. И что всего отраднѣе, чайныя не рѣдко открываются взаимѣнъ кабаковъ и винныхъ лавокъ. О, дай Богъ, чтобъ чайныя болѣе и болѣе вытѣсняли винную торговлю! Тогда и голова крестьянская была бы свѣжей, да и нужды деревенской (въ такой мѣрѣ, какъ теперь), конечно, не было бы. — Чай не вреденъ и для дѣтей. Желательно только (и наблюдайте за этимъ), чтобъ чай не перепрѣвалъ, не былъ особенно густъ, чтобъ все было чисто и опрятно, не было бы излишествъ и т. д.

Кстати нѣсколько словъ о куреніи и нюханіи табаку. Въ свое время я подробно говорилъ вамъ о вредѣ табакокуренія. Теперь скажу кратко, чтобъ предостеречь тѣхъ родителей, которые, по невѣдѣнію, сами иногда приучаютъ малолѣтокъ къ трубкѣ и табакеркѣ. „Куреніе табаку портитъ зубы, сушитъ тѣло; отъ него худѣютъ и теряютъ хорошій цвѣтъ лица, слабѣютъ зрѣніе и память; оно привлекаетъ кровь къ головѣ и легкимъ, располагаетъ, слѣдовательно, къ горловымъ и груднымъ болѣзнямъ и можетъ причинить кровохарканье и чахотку“. — „Привычка нюхать табакъ не лучше куренія, даже хуже со стороны

опрятности. Нюхательный табакъ, между прочимъ, производитъ сильныя головныя и глазныя боли“.

Оканчивая рѣчь свою, усердно прошу васъ, бр., предохраняйте своихъ малютокъ отъ того, что приносить вредъ и разстраиваетъ здоровье.

VII.

Въ настоящей бесѣдѣ, по порядку, намъ слѣдуетъ говорить объ одеждѣ и воздухѣ.

Одежда наша имѣетъ двоякую цѣль: охраненіе тѣло-мудрія и сохраненіе здоровья. Сообразно съ этимъ, родители должны заботиться, чтобъ одежда дѣтей, во 1-хъ, защищала и ихъ самихъ отъ искушеній и другихъ отъ соблазновъ. Никогда также не слѣдуетъ хвалить дѣтей за красивые наряды, чтобъ не развитъ въ дитяти страсти къ роскоши. Къ сожалѣнію, въ послѣднее время страсть къ нарядамъ проникла и въ крестьянскую семью. Хлѣба нѣтъ, а красныя рубахи, шерстяные сарафаны, плисовые поддевки и пр.—въ полномъ ходу. А кто виновать? Не родители ли? Не они ли рядили своихъ дѣтокъ, да приговаривали, что „лучше ихъ сына-то и въ церкви не было“? Не они ли внушали дочкѣ, что „такой красавицы писаной на всей деревнѣ не сыскать“? Великую, непростительную ошибку дѣлаютъ такіе родители. Не хвалить ребенка за одежду, не любоваться его нарядомъ должны родители; нѣтъ, дѣтямъ непрестанно надлежитъ внушать, что самое лучшее украшеніе для человѣка — его добродѣтели и добрый нравъ.

Нужно, во 2-хъ, заботиться, чтобъ одежда предохраняла наше тѣло отъ простуды и вообще сохраняло наше здоровье. Въ этомъ отношеніи слѣдуетъ наблюдать, чтобъ одежда вполне соотвѣтствовала росту дитяти и той обстановкѣ,

въ которой находится ребенокъ въ данную минуту. Другими словами, одежда должна быть просторная, — иначе она будетъ стѣснять развитіе членовъ ребенка, — въ холодное время — теплая (но не настолько, чтобъ въ ней было душно), въ теплое — прохладная; всегда, по возможности, чистая и опрятная. Наблюдаются ли у васъ эти правила относительно одежды дѣтей? Далеко не всегда! Не видимъ ли мы часто, какъ по грязи, въ холодную осеннюю пору, или даже по снѣгу, зимой, бѣгаетъ разутый и почти раздѣтый крестьянскій ребенокъ? Не знаемъ ли мы другой крайности, когда, въ лѣтнюю жаркую пору, тотъ же ребенокъ таскаетъ отцовъ полушубковъ? Скажешь, что „подчасъ и радъ бы одѣлъ, да не во что“? А старшему сыну суконную поддевку срядилъ, да сапоги съ подборомъ? Лучше одѣть попроще, да почище всю семью, чѣмъ однихъ, какъ говорятъ, въ пухъ и прахъ разрядить, а другихъ оставить босыми да рваными. Тѣмъ болѣе стыдно за тѣхъ отцовъ, которые и одежды дѣтской имѣютъ не мало, и все-таки позволяютъ бѣгать дѣтямъ оборванцами!

Одежда, далѣе, должна быть прилична полу, возрасту и положенію человѣка. Какъ женскій полъ долженъ носить ту одежду, которую у насъ принято носить женщинѣ, такъ, думаю, весьма разумно поступить мать, постепенно перемѣняя одежду ребенка, приспособляясь къ его возрасту и потребностямъ. Все это понятно само собою и въ разъясненіи не нуждается. Поэтому, полезнѣе будетъ обратить ваше вниманіе на то, что одежда должна точно сообразоваться, кромѣ того, съ положеніемъ человѣка въ семьѣ и въ обществѣ. Какая же одежда болѣе подходяща для рабочаго человѣка? Думаю, простая, деревенская. Она не дорога, прилична, прочна и удобна; а зимняя (валенки, полушубки и тулупы) и тепла къ тому же. Къ несчастію,

говоримъ, и въ крестьянскую одежду закралась мода, да какая-то вычурная, чудная. Пошли нынѣ у деревенской молодежи пиджаки, да дипломаты... Не къ лицу это рабочему человѣку, — русскому земледѣльцу и извозчику. Конечно, не въ томъ дѣло, что я сошью вмѣсто кафтана пальто, но въ томъ, что для меня полезнѣе и удобнѣе. Ну, скажите, что это за извозчикъ въ пальто на распашку, — что это за пахарь въ лайковыхъ сапогахъ и калошахъ? Другое дѣло, если бъ у насъ имѣлась эта модная одежда для праздниковъ только. Впрочемъ, скажу по душѣ: гораздо пріятнѣе видѣть крестьянина крестьяниномъ, гдѣ бы то ни было.

Наконецъ, относительно одежды нужно помнить, что не въ одинаковой теплотѣ слѣдуетъ держать всѣ части нашего тѣла. Ученые люди говорятъ: „держи голову въ холодѣ, животъ въ голодѣ, ноги въ теплѣ, и будешь здоровъ“. Дѣйствительно, ноги болѣе всего нужно держать въ теплѣ, ибо онѣ скорѣе всего подвержены простудѣ. Кто страдалъ, напримѣръ, зубною болью, тотъ очень хорошо знаетъ, что немного простуди ноги, и зубы заболеть. Голову совѣтуютъ держать, напротивъ, болѣе прохладно; иначе голова разслабѣваетъ и дѣлается предрасположенною къ простуднымъ болѣзнямъ.

Говоря объ одеждѣ, нельзя не помянуть объ очень распространенномъ въ крестьянскомъ быту обычаѣ „пеленать дѣтей“. Обычай этотъ вреденъ для здоровья ребенка. „Пеленанье стѣсняетъ грудь и животъ, потому стѣсняетъ дыханье ребенка и мѣшаетъ тѣлу ребенка расти на просторѣ“. Впрочемъ, такъ какъ въ деревенской семьѣ иногда очень трудно обойтись безъ пеленанья (напримѣръ: нужно зимой ѣхать куда-нибудь, а плохо одѣтый ребенокъ можетъ зазябнуть; нужно куда-либо отнести ребенка, —

неспеленнаго нести опять неудобно и т. д.), то доктора совѣтуютъ пеленать по крайней мѣрѣ не туго и не надолго, такъ какъ ребенку нужно давать возможный просторъ для движеній—это одно изъ главныхъ правилъ тѣлеснаго воспитанія.

Вмѣстѣ съ пищей и одеждой разумный человѣкъ, желая видѣть въ добромъ здоровьѣ и себя и семью, обратитъ полное вниманіе на воздухъ, которымъ мы дышемъ. Не буду говорить, какъ важенъ воздухъ для нашей жизни и здоровья. Говорятъ, что „воздухъ — та же пища“. И вправду, безъ воздуха человѣкъ не проживетъ даже нѣсколько минутъ. Но не всякій воздухъ для насъ одинаково полезенъ. Вы сами часто говорите, что „воздухъ бываетъ легкій и тяжелый“. Совершенная правда! И для того, чтобъ воздухъ былъ болѣе полезенъ для насъ и особенно для малыхъ дѣтей, нужно наблюдать, чтобъ онъ былъ свѣжъ, чистъ и не зараженъ вредными испареніями. Таковъ ли воздухъ въ вашихъ избахъ!.. Про теплую весну, лѣто и раннюю осень можно еще сказать, что воздухъ вашихъ избъ довольно сносенъ, потому что онъ чрезъ открытыя окна и двери постоянно освѣжается и очищается. За это время онъ и порчѣ подвергается сравнительно мало: въ избѣ не бываетъ ни скотины, ни мокраго бѣлья,—ни даже народу, такъ какъ днемъ всѣ въ полѣ, а ночью взрослые предпочитаютъ забраться на сѣноваль, или подъ навѣсомъ соснуть, женщины съ дѣтьми располагаются въ сѣняхъ, да въ чуланахъ. Не то бываетъ зимой, когда вы забываете, такъ сказать, каждую щелку, чтобъ сберечь побольше тепла, когда въ избы загоняется скоть и тамъ же просушивается мокрое бѣлье и разныя тряпки; когда нечистоты (напр. грязь послѣ животныхъ), попадая подполъ, издають зловонье; когда народу въ избѣ бываетъ биткомъ набито;



1906
Публичная
б. к.
1906
1906-1781